

Philosophia

Klein Reinholdi et Abb.
Conclusiones ex universa Asi-
stotelis Philosophia.

1666.

(Brunsbürgae).



CONCLVSI- ONES

Ex universa Aristote-
lis Philosophia

In Auditorio Collegii Brunsbergensis
Soc. JESV

Disputationi publicæ
Propositæ

A

REINHOLDO & ALBERTO KLEIN FF.

Anno 1666.

Mense Die,

E



53238

7

SELECTÆ CONCLVSIONES

Ex Vniuersa Aristotelis Logica,
Ex Procœmialibus.

1. An quis Logica studere possit, ideò
ut diu vivat.

Objectum est, id, circa quòd aliqua potentia versatur. *Material*e quod attingitur propter aliud, sive re, sive ratione distinctum, *Formale*, propter quod aliquid aliud. Quævis res indifferens est ex se, ut in *Material*e vel *formale* evadat, quia potest tam propter seipsam, quàm propter aliud à potentia attingi: ut verò actu alterutrum constituatur, debet actus cognitionis aut appetitus intercedere, qui hanc denominationem tribuat: idcirco denominatio objecti materialis aut formalis in actu primo proximo includit cognitionem vel amorem possibilem, quia denominatio actualis, involuit actualem: si itaq; implicaret amor aut cognitio, non posset res proximè constitui objectum materiale vel formale. Objectum formale *Quo* est aliqua ratio seu formalitas in objecto inventa, ratione cujus, seu sub qua, objectum cognoscitur, vel amatur. Nam singulis rebus insunt quædam aptitudines radicales seu non repugnantæ, ut attingantur sub certâ ratione: non habent verò singulæ rerum, ut sub quâcunq; ratione formali in illas feramur; neq; enim lapidem considerare possumus sub ratione sanabilis. Logica itaq; cùm possit conferre ad vitam longam, potest sub ea ratione appeti. Rationabiliter enim studia ad longam vitam conferre asseruit Cardanus, & longævitas Doctorum id confirmat. Nam Plato 84. Arist. 70. Democritus 109. Pythagoras 84. & ex Christianis, Augustinus 76. Albertus Magnus 82. annos vixerunt & universim Angelicus Doctor in epist. ad Philem, dixit: *Raro utilis Doctor invenitur in Ecclesia, quin sit longævus.*

2. An quovis speculo Logicus uti possit?

Objectum Formale subdividitur in Attributionis & Attributum: Attributionis est, ad cuius exactam scientiam omnia alia, quæ in scientia tractantur, referuntur. Attributum est id omne, quod ordinatur ad perfectè cognoscendum Attributionis objectum. Quod quidem non est opus, ut sit præstantissimum in scientiâ: relatio verò attributorum ad objectum attributionis non est adæquatè extrinseca: includunt enim quandam utilitatem ad cognoscendum perfectius objectum attributionis: & sicut Architectus ad domûs fabricam non plumas, aërem, crepidam Jovis, sed calcem, ligna, lapides adhibet: ita scientia sola ea, quæ inferre possunt notitiam objecti illius pleniorē. Neq; enim hic ordo est per accidens, sicuti militum in exercitu, aut domorum multitudo constituens civitatem. Neq; tamen adæquatè intrinsecum est attributis, quòd actu sint attributa. Actus enim id addit supra naturalem utilitatem, & inter utilia discernit. Utilia sunt omnia ad cognoscendum Deum; nec tamen actu ad illius cognitionem à scientiis attribuuntur. Alioqui jam in unicam omnes scientiæ confluerent. Et sicut ipsa Regina scientiarum Theologia, licet inveniatur & formicam & Angelum; & leonem & Hominem, posse in cognitionem summi DEI deducere, alia ex his dimittit, alia recipit: pari modo cæteræ scientiæ attributa, veluti specula, è quorum intuitu ad sui perfectam cognitionem perveniant. Ratio communis respectu suorum inferiorum non potest assumere munus objecti attributionis, Neque enim natura rerum finit ordinari ad partes totum sed potius è contra partes ad totum. Vnum debet esse objectum attributionis, sive unitate simplicitatis, qualiter est DEVS, qui est Theologiæ: sive unitate compositionis, qualiter Physicæ, est homo: sive demum per aggregationem, ut Politicæ Respub. est objectum attributionis. Ex quo patet, quod attributa licet sint instar cuiusdam speculi, quia non quævis de facto utilia ad cognitionem objecti attributionis, & quæ à natura sunt attributa, non etiam de facto sint attributa omnia,

3. An det Logica aliquid, priusquam ipsa habeat?

D At scientiis naturam, distinctionem, priusquam de illa ipsa
 statuatur. Scientia non perit ex conceptu suo, ut sit di-
 scursiva: nam invenitur in DEO sine discursu; neq; enim
 potest DEVS ex notis ad ignotiora progredi: ut verò apud Phi-
 losophos in via est scientia, *Est cognitio certa & evidens deducta ex*
premissis certis & evidentib9. Tales cognitiones in comperto est dari,
 ut immetiò Atcesilaus & Aristomachus, Anaxagoras, Zeno &c.
 negârint, ac naturam quætelis onerârint, quod in putco demer-
 serit veritatem. Suspiciatur hic S. Augustin. lib. 2. contra Acad.
 cap. 6. dolum fraudulentissimi Dæmonis, qui conatus orbi per-
 suadere, nullam haberi posse veritatem, ut sic ad veritatem fidei
 per Christum affendæ inhabilem redderet, ac simul lumen na-
 turæ obfufcicaret, vitiaque communia cum virtutibus faceret,
 cùm nihil cessi esse uspiam evicisset: idcirco, ut refert Arist. 4.
 Metaph. textu 9. utramq; contradictoriam veram ac utramque
 falsam concedebat Anaxagoras. Sed jam pridem vis consilij ex-
 pers mole corruit suâ. Plato solum reminisceniam voluit esse,
 ut scilicet de transmigratione animatum sumptam à Pythagora
 doctrinam stabiliret. Sed jam non uno fulmine, scilicet V. & VI.
 Synodi Constantinop. sess. 11. hæc vana assertio debellata, ac
 styio Aug. lib. 1. retract. c. 4. & Hieron epist. ad Ruff. est confixa.
 Non est tamen unica: uti voluit Picus solam Metaphysicam:
 Quia ut S. Th. super Boët. de Trin. q. 5. a. 1. ad 6. docet, *Qua-*
libet Scientia accipit partem Entis secundum specialem modum con-
siderandi alium à modo, quo considerat Metaphysica, unde subje-
ctum illius non est pars subiecti Metaphysica, sed ipsa est specialis
Scientia alijs conditisa. Mathematica uno nomine dicit Scien-
 tiarum congeriem, inquit Theoph. Rayn in prol. Theol. Nat. n.
 57. comparatione scilicet Physicæ, sicut & Theologia compara-
 tione ejusdem Aristoteli dicitur Metaphysica. Objectum Ma-
 thematicæ est *Quantitas* (ut circa ejus partitionem se potiùs ex-
 erceat Logica, quæ tam fideliter Cursum Philosophiæ comitari
 solet) quæ, quia alia discreta, alia continua, & hæc permanens
 aut successiva; statim *Quatuor* Scientias constituit: ita, ut circa
 continuam permanentem Geometria, circa successivam Astrone-
 mia, circa discretam sine respectu ad aliud Arithmetica, cum re-
 spectu Musica versetur. Hæ *Quatuor* quasi grandiora flumina in
 minores abeunt rivos. *Arithmetica* enim alia simplex, quæ de sim-
 plicibus; alia Composita, quæ de Compositis; alia Logistica,

eaq; vel Popularis, vel Astronomica, vel Canonica: alia Ana-
 logistica, quæ de progressionibus, proportionibus, Combina-
 tionibus: alia Figurata de polygonis, potestate: alia Geometri-
 ca de surdis, ineffabilibus, incommensurabilibus. Ex Arithme-
 tica & Geometria confurgit Algebra, quæ vocatur ars magna,
 Cossa, Analysis. Geometria verò alia est Speculativa, alia Practi-
 ca, quæ & Geodæsia. *Astronomia*, alia Observatrix, alia
 Systematica, alia Sphærica, alia Theorica Planetarum, alia Sup-
 putatrix seu Menologica, alia Gnomonica. *Musica* deniq; alia
 Plana, Choralis, seu Gregoriana: alia Figurata idq; vel Vocalis,
 vel Instrumentalis. Sed nedum finis. Ex his Quatuor con-
 surgunt pœne innumeræ mixtæ, quæ ad tres classes revocari pos-
 sunt ad staticam, Opticam, Cosmographicam; *Statica* Geo-
 metricæ subalternata agit de pondere: sed alia est Centrobaryca,
 quæ de Centro Gravitatis: alia Isotropestatica de proportionē
 ponderati: *Mechanica* de motionē ponderum per machinas; Hy-
 drostatica de motionē liquidi, Aërostatica, de aëris, Pyrostatica
 de ignis motionē, Polymetostatica &c. Ex his *Mechanica*, spe-
 cies habet Zygostaticam, quæ per libram; Mochlostaticam per
 vectem: Trochleostaticam per trochleas. Onostaticam per er-
 gatas, Sphenostaticam per Cuneum: Polymechanostaticam,
 quæ per machinas ex his compositas. Rursus *hydrostatica* subdivi-
 ditur in Bareocolymbiam, quæ agit de supernatantibus humido,
 Bareodyssiam, quæ de his, quæ merguntur. Hydatholcia de
 ductu liquidorum. *Optica*, alia est perspectiva, quæ lineas in
 planum projectas specularur. Catoptrica quæ de radio in specu-
 lo visibili: Catoptrocaustica de radio urente: Dioptrica de trans-
 missione radij: Diacoptica hanc limitat ad speculum. Perspecti-
 va etiam ipsa subdividitur in Orthographiam recti radij, Stereo-
 graphiam, solidi contemplatricem; in Sceganographicam umbra-
 rum, hujus sunt partus Astrolabia & alia Machinæ caelestes. &
 hæc ipsa, vel est Catoptica radium deorsum, vel Anoptica sursum
 tendentem considerans. *Cosmographia* verò se dividit in Astro-
 logiam & Uranoscopiam: & illa quidem alia Thematica, alia
 judiciaria, alia Meteorologica, alia Genethliaca, alia Nautica,
 Graphica, Topographica &c. alias scientias, quia cursum Phi-
 losophicum non concernunt, omittimus numerare.

4. An Faber manibus mutilatus sit bonus Artifex?

OMnino. Celeberrima est divisio scientiæ in *Practicam*, *Speculativam*, *additivam* & *mixtam*. Singulæ sunt veræ scientiæ, quia sunt cognitiones certæ & evidentes ex certis & evidentibus deductæ. *Ars* verò, est habitus dirigens ad aliquid faciendum, quod non spectat ad genus moris per præcepta, non discussa scientificè, quantum est ex se. Jam verò quis habitum ejusmodi in Fabro mutilato posse inveniri neget? & ex hoc satisficit tituli quæsito. Ad actum practicum requiritur. 1. Debet ejus objectum esse factibile; ideo de existentibus ut talibus non est practicus. 2. Ut vi illius actûs sit factibile, ideo delectatio de cognitione, species impressa, etsi actum sequantur connaturaliter, non reddunt practicum. 3. Ut ab eodem sit, factibile, cujus est actus, quia non vi & directione actûs fieret. 4. Ut non aliud sit factibile, sed ipsum actûs objectum, quia ad aliud non dirigit, unde si cognitionem sequatur amor, qui non fuit ejus objectum, illa cognitio non est practica: Ideò neq; cognitio DEI de peccato Petri est practica respectu peccati, licet dirigat DEVM ad vindictam. 5. Ut cognoscens ad objectum efficiendum habeat vires sive naturales, sive supernaturales: ideo prudentia supernaturalis est practica. Item cognitio Archimedis de movendo loco, globo terraqueo, quia ex se potens erat id facere, licet impediretur à defectu loci pro instrumentis locandis, quod est extrinsecum: è contra Angelus licet sciat, quomodo sit mundus creatus, quia caret viribus ad eum ponendum, non habet cognitionem practicam nec juvat, quòd sit ad hoc elevabilis, quia hoc est posse acquirere vires, non autem habere. 6. Praxis subiectum rationale requirit: propter quod brutorum ex hac classe cognitiones excludimur. 7. Ut objectum sive liberæ sive non liberæ volûtati subsit, quia non apparet, quomodo alias cognitio in illud influeret. 8. Ut objectum vi cognitionis fiat; hinc etsi quis nutritionem suam cognoscat, quia tamen illa non vi cognitionis, sed naturaliter fit, (nam vegetativæ actiones non subsunt cognitioni nisi quoad applicationem) non est practica. 9. Si habitus practicus sit naturalis seu cognitio, etiam vires naturales ad illam exequendam requiruntur, etsi illis practicans careat, per accidens est. 10. Cognitio practica in communi & juxta speciem rem

representat, quia nos solum ad speciem nos determinamus; *DEVS*, qui cognoscit individuum, determinat ad illud. *II.* Prius est scientia practica, quam effectio operis, sed non prius quam directio, in qua consistit praxis: executio vero se per accidens habet ad praxim, & praxis scientia potest esse, non vero executio.

Possunt hæc inveniri in cognitione practica, sed non requiruntur.

1. Effectio actualis, quia jam antecederet effectio specificata cognitio ab objecto.
2. Ut dicat modum faciendi operis, nam cognitio, quæ dicit amandum Petrum, est practica: neq; dicit modum amandi.
3. Nec est opus, ut sit in subiecto libero: quia adhuc vi illius potest effectus sequi: sic Beati amant *DEVM*: sic amor imperatus pro determinato instanti oritur ex practica cognitione quamvis necessarii.
4. Neque ut subiectum ejus sit capax erroris, nam in *DEO* est practica scientia, quæ illum dirigit ad creandum, nec errare potest, idem est de prudentia Christi & Beatorum: dirigere enim solum est voluntati cæcæ faciem præferre, non autem illam quasi manu ducere.
5. Neq; ut subiectum illius velit operari, quia non ab effectu specificatur: ideoq; illi per accidens, quod fiat effectus, vel quod assequatur illius ideam.
6. Neq; ut objectum habeat singulare: nam licet effectio ad singularia terminetur, cognitio tamen indeterminatè vel hoc vel illud depingit, & potest præscindere à differentiis, non sicut effectio: patet id in præceptis, quæ non individuum attingunt: & ex hoc sequitur: si cognitio conservetur, etsi vi illius unum objectum factum sit, potest alterum numero vi illius fieri: quia adhuc est representativa objecti factibilis à suo subiecto: præscindit autem ab existentia objecti, respectu vero existentis ut talis cogniti non erit practica: quia, etsi vi illius fieri possit, tamen à subiecto non est factibile.
7. Neq; necesse, ut distinctum opus ab actibus intellectus habeat pro objecto, quia etiam hi possunt fieri vi directionis reflexæ, ut regulæ: sicut patet in prudentia.

5. An licitum sit Logico scire Grammaticam aut Physicam, quamdiu manet Logicus?

Voces sunt instrumenta, quibus utimur, cum Logicam discimus aut docemus, sed illis non eget Logica Grammatici

enim est formare sermonem, qui non solum conceptum, sed & ordinem conceptuum exornat: Ideo non sunt obiectum Logicae, neq; Logicae igitur Grammaticam. Cum igitur de iis vocis, agit, sicut Theologia de deo, in hunc Grammaticam assumpto aliunde, quare an etiam in sua Materia inveniat. Grammatici itaq; sunt actus. *Definitio vocalis conflatur ex nomine & differentia Divisio vocalis. Propositiones &c.* Sed neq; Philosophiam Logico scire licet. Haberet enim res pro obiecto, quae non attingit ex suo fine Logica, neq; enim earum indolem exponit, neq; ingenium examinat: sed circa solas mentis nostrae actiones omnem consumit operam.

6. An possit aliquis utiliter actum agere?

Potest Logica, & agi utilissimè inducitur ut ait S. Th. 1. post formam rectitudinis in operationes, quae non poterant esse nisi rectae. Habet pro obiecto simplicem non apprehensionem. Quia illam dirigere potest. Habet legem suam & certam: dat enim pro illarum rectitudine regulas sermoneis. Pro formali verò eorum, *rectitudinem praescribitur.* Pro verò propriè scientia practico speculativa; per hanc ad alias scientias utilis, etsi non absolute necessaria: Merito tamen alius jactanter illud ingeminantibus.

*Dat Galenus opes, dat Iustinianus honores;
Pauper Aristoteles cogitur ire pedes.*

Respondere potest Logicus, *Ab Aristotele, duciturq; pedes.*

Sed quoniam diximus, quid sit & qualis sit Logica, Genalogiam ejus etiam breviter exequamur. Est Mathematica Magisteriorum antiquissima, colorem tamen eo non immolabit, primum in Paradiso discipulum nacta inq; molitur ad Adamum, qui ubi legibus ejus obsequi noluit, ac reviret attendit, et consequentiam, quae sequebatur ex propositis de ponit ab Eve exhoriti, turpiter succubuit. Post Adami successione quâdam indetariabili instruebat labore illius posteros Logica; & per Patriarchas primos usq; ad Noënum, a Noëno verò post diluvium, nascente S. Iustino M. ad Armenos devenit ac Chaldaeos, à quibus ad Aegyptios per Josephum & Patrem ejus Jacobum deducta, ad Aegyptios ad Perlas & Babylonem: tunc in Arabiam, ac tandem Graciam deportata, ubi diutius morata ac juvenibus perstruere contraxit. Sed tandem, pacta industrios cultores, non per eos re-

stituta, & quidem quoad Definitionem in Academiâ Atheniensi à Socrate perpolitâ, quoad divisionem à Platone, quoad Argumentationem & syllogismum, ab Aristotele; admovit & turpissimus Ap. stata Maleus Porphyrius manum feliciter circa annum Christi 280. & quinque prædicabilia nitenti restituit, Prædicamenta verò Architas Tarentinus coordinavit.

7. An qui bene confundit, bene distinguit?

V Eten feritur parceriâ, *Qui bene distinguit, bene docet*: si vero: qui bene confundit, bene distinguit: nasceretur novum axioma. Qui bene confundit bene docet. Sed nascatur, veritatis & illud cur. Triplex est distinctio. Realis, quæ inter res eas intervenit, quæ nullo cogitante sunt plures. Rationis, quando res una & simplex & a parte rei indistincta per intellectum à seipâ distinguitur. Duplex autem hoc evenit vel per rationem ratiocinatam, quæ rem ad diversos effectus comparat: vel per ratiocinantem, quæ provenit ab actibus eandem rem & in ordine ad eodem effectus diversè concipientibus. Adscribitur Scoti multis volentibus, non paucioribus invitis, quædam media, seu ex Natura rei, seu realis Minor, per quam ut sit Pontius Scoticista disp. 20. Metaphysice conceptus objectum distinguuntur ante opus intellectus, non tamen unus ab altero separari potest, Sed talis distinctio implicare videtur. Omne enim, quod distinguitur vel est unum ante opus intellectus non a seipso habens duo contradictoria, vel sunt duo, vel denique est unum admittens duo contradictoria: nulla vero ex his est distinctio Minor, sed vel realis, vel rationis, vel virtualis. Distinctionem rationis alij claram circa gradus Metaphysicos asserunt, ita scilicet ac si essent in Petro distincta realiter Animal & rationale, ut eodem actu unum ex his nullo modo attingatur: sed non placet. Quia cognitio nostra est forma quædam extrinseca, Petrus vero est subiectum indivisibile hujus formæ: itaque circa idem unicum scilicet Petrum, esset forma & negatio illius simul & semel in ipso animal! Petrus haberet propriam compositionem, quam non haberet rationale: itaque contrarietati illi consentient, & per hoc ut ex signo infallibili, distinctio realis. Melius distinguere nos arbitramur, si eundem Petrum ad connotata sensationum referamus connoto actu, & ideo

ideo dicamus esse animal; & eundem ad discursus, & vocem
rationale: hic modus distinguendi probatus jam olim ab
Angelico Doctore 1. p. q. 85, a. 3, & à veteribus passim, ut me-
tudo, qui hac confusione utitur, bene distinguere conleatur.

8. An possit dari homo, qui nec sit parvus, nec sit magnus, nec mediocris?

Cum possimus ab utroq; contradictorio præscindere, & rei
tantum prædicata considerare essentialia, possumus neque
magnitudinem, neq; parvitatem rei attendere, neq; etiam
mediocritatem. Et quam felix homo apud Logicos, nec frigus
metuit, nec aestus terretur, sine veste satis decorus, sine cibo non
famer, sine potu non areret, loco absoluitur, tempore non indiget,
nullâ passione perturbatur, nihil sperat, nihil metuit. Invidia
potuisset tangi Stoicorum inciens Sapiencia, nisi perpetuâ ob-
sinatione contra omnem humanitatis affectum se obarmasset.

9. An omnibus hominibus simul recipien- dis sufficiat una domus?

Variè in unum omnes homines cogebant varij: Plato qui-
dem in concubum Lunæ reducebat, ut ibi realiter ex omni-
bus unum, seu unum aptum melle multis constitueret. Ibi
ergo fingebat hominem ut sic, qui veste ut sic tegetetur, pane ut
sic vesceretur, cogitationes ut sic haberet, motum ut sic forma-
ret. Sed orarem, quoniam tubo Optico usus illum hominem
tam procul a se distans abrexit? ere lo tubo ut sic: itaq; non
affirmare etiam debeat certo, sed tantum dicere ut sic. Neque
feliciter distinguentes ex natura rei omnem hominem compege-
runt in unum; quia ille non est aptus multis, sed uni ex
multis. Nobis pro omni homine nimis vasta una domus, va-
stum conclave, vastus unus terræ pes Quadratus, sufficit acumen
acûs, imò adhuc vastum est, sufficit locus indivisibilis: idem
visum sunt S. Damasc. l. 1. de fide. c. 11. ubi dixit: *Naturam divi-
norum singularium sola cogitatione esse unam.* Nam universale, in-
quit Philoſophus, aut nihil est, aut ² posterius, intellectu scilicet.
Fit itaq; Metaphysicum per cognitionem formaliter præcenden-
tem, idq; actu confuso non disjunctivo, neq; copulativo, sed
abstracti-

abstractivo. Logicum verò Vniuersale insuper requirit actum comparativum reflexum, qui naturam per modum unius abstractivè cognitam comparat cum suis inferioribus. Sed in actuali prædicatione amittit suam Vniuersalitatem, quam habebat in essendo.

10. An quod caret partibus, habeat partes?

In indivisibili sita est hominis essentia, tamen habet partes, scilicet Genus & differentiam, habet & proprietates Metaphysicas, quæ illi realiter identificantur. Hoc mirum est: *genus* constat genere & differentia, & simul est supra omnia genera, & hinc instat mortis compositionem ex differentia, & tamen desinit potest. *Species* prædicabilis quæ talis constituit secundum Prædicabile: quæ si ita sterilis Mater esset, ut unicum solum haberet individuum existeret è familia Prædicabilium. *Individuum* est, quod de uno solo prædicatur adeo nemo est ita vacuus Dominio, ut neminem habeat cui posset imperare. *Differentia* est id, quod cum genere constituit speciem, quæ compositio subtilior est quam Physica. *Proprium* prædicatur in concreto. *Accidens* verò de pluribus contingenter. Hæc divisio Vniuersalis in quinque; Prædicabilia est Genetis in species.

11. An sit facilè numerare, quot sint res in toto mundo?

Facillimum. Sunt enim Decem, imò duæ solum, uti voluit Xenocrates: quid si unica solum? scilicet Ens: quem admodum numeravit Plato, duæ autem Substantia & Accidens; sed tamen magnificentius de Vniuerso volumus sentire, & decem cum Aristotele numeramus, quæ sunt, *Substantia, Quantitas, Qualitas, Relatio, Actio, Passio, Vbi, Quando, Situs, Habitatio*. Pythagorici fortasse bis idem numerarunt, utpote apud quos iterum eadem res in existentiam centum regrederentur. Nam confecerunt catalogum rerum viginti. Sed solum decem summa maxima totius varietatis in mundo. Hic est numerus rerum, qui nostros fatigat sensus, qui tot imperia constituit, terram cælosq; replet: en quam paucos natura constituit limites, quos tamen dum enè assequi non possumus, cogitatione extendere sæpe laboramus; Inter hæc decem est unum, quod nec
cogitare

cogitare possumus nisi duo simul cogitamus, scilicet, *Relati^o* & hæc est ratio formalis, quâ unum respicit aliud. Alia est realis, alia rationis. Realis neq; realiter neq; modaliter à suis Extremis distinguitur, quod ex prolesso Doctor de Aquino de relati. c. 2. demonstrat: Nobis sufficit, quod sit superfluum quidquid duobus terminis ad dideris: ablato enim illo, linea palmatis lineæ palmari erit æqualis & relata, & dato illo additamento, uno culice volante totum mundum necesse est permisceri. Relatio non consistit in solo fundamento connotante terminum. Negamus etiam morbos esse meras relationes contra Christop. à Vega lib. 3. de arte Medica c. 1. qui curari utpotè sanam volumus à Medicis nostram sententiam.

12. An, qui semel verum dixit, possit aliquando falsum dicere?

N Unquam amplius. Nam veritas est conformitas actus cum objecto, qui actus nunquam potest amplius de vero transire in falsum. Imo actus fidei, quem habuit Simeon aut Zacharias, quo dicebat *Credo Christum nasciturum*, si conservatus fuisset nato Christo Domino nequaquam falsus fieri potuisset. Sed una veritas non est major alterâ, licet magis necessaria esse possit. Nihilominus tamen sæpe contingit aliquos verum dicendo mentiri, & mentiendo verû dicere. Qui autem semper vult verum dicere, utramque semper dicat contradictoriam.

13. An scibile sit, quo loco sit futurus aliquis post annum & quid acturus?

Hoc mysterium non est assecutus Aristoteles: idcirco negavit propositiones de futuris contingentibus determinatam habere veritatem lib. de Interpret. 1. c. ult. difficile enim, imo impossibile illi fuit, indifferentiam hominis agendo cum infallibilitate futuritionis conjungere, in quas etiam sentes incidit Tullius & plerq; Gentium, de quibus Magnus Augustinus 5. de Civit. c. 5. dixit. *Quòd, cum venient homines facere liberos, fecerint sacrilegos, cum enim determinatam Veritatem negarent, negabant & in DEO scientiam talium futurorum: idcirco quis ex aliquo nostrû Aristotelicus Deus Quo ego ero loco q^uis m-*

num? Respondisset, *nescio*. Successerunt Marcionistæ in errorem, uti illis exprobra Hieron. lib. 3. contra Pelag. Successerunt & Manichæi, uti refert Moyses Barcephas lib. de Passif. p. 3. object. 3. & Wickfissus amplexus. Marcionistæ induit sic argumentantem Strigilientis Pater I. C. *Marcion & omnes, qui vetus laniant testamentum, huiusmodi syllogismum texere conseruerunt. Aut sciret DEVS hominem culpa aduol. conuicturum esse mandatum: aut, aut nesciret. Si sciret non ipse in culpa est, qui præscientiam DEI vitare non potuit, sed ut qui condidit, ut DEI non resset scientiam deuare. Si nesciret, cur præscientiam totius etiam totæ de iustitiam. O egregium, o futile Sc. humana; cui (nisi DEI scientia, quæ ad Theologos spectat, & in quo puncto latet tueri illud Aug. lib. 4. de Genesi c. 32. memorâsse. Cognitu prædicta, etsi præcedat objectum, tamen speculatiua fieri non potest, nisi cognoscenda præcedant; solâ speculatiua determinatione veritatis in ratione parâ fundata, oppono Animorum: ille ita argumentatur. Multi prophetae hauserunt notitiam futurorum, uti constat de Sybillis &c. determinata est itaq. eorum veritas. Oppono Ploum, Enneade lib. 4. c. 12. Cujus hæc ratio: si DEVS nescit futura, quæ ipse facit, calu illa facit. Oppono Proclam in Alebiade, qui ex conjecturali notitia futurorum, infert determinatam veritatem. Nam nostra futura libera ex sup. petitione consequenti necessariò eventunt, nec quiquam ad illorum determinationem facit scientia DEI, uti pulcherrimè Præsol Hippom. lib. 3. de lib. arbit. c. 4. Sicut in memoria tuâ non cogis facere, quæ præterierunt, ita nec DEVS præscientia sua cogit facienda. Imò 5. de civit. c. 10. infert: si scientia DEI renderet effectum necessarium, ipsam falsificaret, sciendo videlicet liberum, faceret necessarium. Optimâ similitudine hoc ipsum illustrat Damasc. lib. aduersus Manichæos, sicut Medicus, dum prænotat morbum, non affert causam morbo: ita neq. DEVS notis actibus, & Cic. de Lato vocat ignavam rationem recurrere ad scientiam DEI, & non curare sanitatem, quia DEVS nos sit conuicturos aut non conuicturos è morbo. Quomodo verò DEVS nostra futura, & in quo medio videat, non est præsentis institui. Inter spmas tamen Logicas instar rosæ licebit afferre dictum Angelici Doctoris dum Logica pertractat, de Interpret. lect. 14. Sit longa processio hominum, quam in defenestra prope terram posita prostrue, alios incipies, alios de fines videre, sed alter, qui è sublimi prospicit turri totam simul processio.*

*processionem conspiciet : ita DEVS, ut inquit Boët. 4. de Consol.
rosa 6. Positus in altâ speculâ æternitatis, stantia habet in con-
spectu suo transcurrentia seculorum volumina.*

14. An possit Logicus Enthymema formare?

Nihilus. Discursus enim est: *Oratio, in qua unum ex alio
inferitur: ad quod non sufficit, si una propositio disparatè
sequatur alteram, vel si occasionaliter oriatur ex alâ.* In
Mente verò Enthymema non datur, etsi detur in voce, sed hoc
non est operis Logici. Syllogismus verò est *Oratio: in qua qui-
busdam positis, aliud quidpiam necessario accidit, eò quòd hæc sint.*
Coniunctio præmissarum non intuat illius essentiam, neq; con-
duratio. Non sufficit tamen existentia trium propositionum cum
præcisione à loco & tempore: sed necesse est, 1. ut sint tres actus.
2. ut sit unio præmissarum eundem intellectum illuminantium. 3.
decretum DEI applicans omnipotentiam ad producendum ter-
tium actum ex eo: quia videt, quòd præmissæ illuminant eun-
dem intellectum, & aliquam vel aliquas causas petentes, ut ha-
beant pro posteriori actus illi conductionem. Vnde non sufficit
ad Syllogismum, quod fuerit Major heri, hodie Minor, cras
Conclusio; Major Varlavæ, Minor Vilnæ, Conclusio Cracoviæ;
& hæc quidem dicta de Syllogismo formali. Nam si unico con-
sistat actu Virtualis, ipse actus totam constituet essentiam. nul-
la enim erit tunc dependentia, propter quam distingui debet à
tribus actibus essentia Syllogismi adæquatè sumpta. Sed neq; ta-
li Syllogismo conveniet definitio Aristotelica.

15. An possit quis in loco consistendo discurrere?

Potest Logicus, *Demonstratio enim illius, discursus est. Est
enim Syllogismus faciens scire. Est duplex a priori sive pro-
pter quod, & a posteriori sive quia.* Demonstratio po-
tissima debet constare præmissis primis, per se notis a priori, uni-
versalibus, necessariis necessitate Metaphysica, secundum quod
ipsum. Eadem debet constare propriis & per se principis: licet
reliquis demonstrationibus sufficiant principia communia.

16. An

16. An quis idem possit scire & non scire?

Sæpe ita evenit. Duo enim actus disparati possunt esse simul. potest sciret in eodem intellectu componi actus scientiæ abstractivæ cum actu opinionis vel fidei humanæ quando diversa adhibentur motiva: imò ad actum fidei divinæ extenditur hæc combinatio. Potest enim Gentilis Philosophus evidenter cognoscere DEVM existere ex creaturis, & deinde prædicatione Evangelij auctâ divinâ fide existentia DEI assentiri. Sed de hoc ex præterito Theologo, nobis saltem argumenti vicem hæc suppositio implebit, quia idem in humanis evenire probabimus, & sic de eodem obiecto dabitur scientia & non scientia: scilicet actus scientiæ & opinionis, vel humanæ fidei.

17. An simul possit esse Meridies, crepusculum, & ortus Solis?

Crepusculum quoddam facit *fides humana*; nititur testimonio tantuli: immo magis ad lucem accedit & veluti jam oriens expectans solem clavis obiecta intuetur, colores discernit: intemum tamen vanâ specie rerum potest deludi: sed *scientia* est instar meridiei, in quo clarè omnia distinguimus, rebus non debuis color restituitur. Hæc omnia simul in nostro intellectu firmide evenire experimur. Svadeat enim Orator nobis fugam alicuius vitij, tamq; alleget argumenta a ratione evidenti petita, jam probabilia, ac deniq; testimonia illustrium Philosophorum viorum q; quantum de illius vitij fugâ sententiam audeat, propter illas omnes rationes titam generum, unico actu affectum poterimus. Illustrabit medium evidens, clarum, certum instat meridiei, dabit lucem tenuiorem ac adhuc umbris intertextam motivum faciens tantummodò probabilitatē dabit modicum aut perobscurum quid aliud motivum adhuc debilius.

Tanta est nobilitas nostri intellectus, ut ea possit capere, quæ totus orbis non potest.

06(0)300



SELECTÆ CONCLVSIONES

Ex libris Aristotelis de Physico
Auditu.

De Principiis.

*Sine interventu nihili fieri aliquid
non possumus.*

OMnia ex igne constituisse Heracleus censuit, sed quomodo terra aut humor ex igne processissent? Anaximenes aërem, quodd se ille cuius formæ facile accommodet. sed quis lapidem, plumbum, ferrum aëreum sibi persuadebit? Thales Milesius. Orpheus, Homerus, Hesiodus, Oceanum dixerunt rerum Patrem, & aquam rerum principium: sed sequatur, cui piscem esse placet. Anaxagoras panem primam adtribuebat, seu nihil interire & solummodo oculis subtrahi: quodd in minutissima dilabatur & tandem post tempus rursus coagmentari & reduci, sic panem in nobis non verti in sanguinem, sed tantummodo particulas sanguinis, quæ illi spatium inhærebant colligi. Democritus duo asseruit Principia, Planum, id est Atomos, & eas ingenerabiles, incorruptibiles; ac Vacuum, Atomos volitare in vacuo & concretæ fortuito, jam in lapidem, jam in leonem, jam in truncum; & quis negaverit, quin & in Democritum? Pythagoræi numeros parem & imparem. Symbolici homines lupæris nomine formam, Paris materiam intellegunt; simili circumlocutione, Seneca cum suis Stoicis per Agens & Passiens principia expressit. Sed omnibus rejectis, cum Aristotele statumus ad id esse in facto Principia Materiam & formam. In fieri addendum privationem, quæ licet sit nihili omnino, necessaria tamen, ut fiat aliquid. Principia verò Pythica defuimus, quæ neq; ex sese neq; ex alijs, sed omnia ex ipsis sunt.

A

De

De Materia prima.

Nihil tam vile, cuius Fratres Germani non sumus.

Materia siquidem Divino Platoni Mater omnium, quæ existunt, rerum; Ægyptiis fex vitæ, seu vilissima Creaturarum DEI, alijs Proteus, quæ dum unam formam habet pro altera admutat dispositiones & ita subit.

Igitur quæ horribilem quæ feram, fluvium quæ liquecentem.

Genuinam hanc indolem cum Aristotele in hunc modum describitur, *Est, quæ per se ipsam, neque quid, neque quantum, neque aliud quidpiam dicitur, quibus ens determinatur.* Vel clavius: *Est primum subiectum cuiuscunque, ex quo fiat aliquid, cum insit non secundum accidentia, & si corrumpitur aliquid, in hoc abibit ultimum.*

2. Valestinus in sacra Philosophia vult eam an seipsum, (cùm non abnuat se illa constare, Ens rationis. Nos contra, esse verum Ens reale, Neque enim ex Ente hîc educi formæ, neque in ficto recipi possunt. Nihil melius veterum errorem pro sapientia assument Gabl. à Coll. Renatus de Cartes. Seb. Balon & non pauci Medicorum, qui ut Christiani, asserunt quidem à DEO creatâ materiam sed illam esse matas Atomos, ex quibus variè dispositis veluti apud Typographum literis jam hæc, jam illa conortgat nature oratio; & simul idem formas omnes materiales negant.

3. Alii etiam melioris notæ Philosophi esse ipsa Elementa dixerunt, necque mixta nihil. nisi particularum Elementarium congeriem. Negamus nos eam Philosopho actu melle Elementa mixto, & 2. de part. c. 1. *Mixtum conficere ex virtutibus Elementorum*, dicimus. Concedimus verò in potis mixtorum aliquo inventi ex aqua, aëre, & aliis, sed non subesse formæ unius. Neque Catinus Chymici rui unquam ex mixto illa excoxit. Fumus aliud exduxit sed non aërem. Caneres, sed non terram: igni & liquæ nec simile aliquid. Imò asserimus, cùm aqua vino infusa quod spatio iusto reliquitur in vinum, est reactione debilius, evanuit. Neque enim unquam ullæ arte a vino tali potest sepingi aqua, quod suo Principi Labano epist. ad Philip. Scherbrum credere de. Re

ben bu

bent Hermetici: educitur quidem, ait ille, aliquid, quod nec odore, nec sapore differt neque pondere ab aqua, sed illud est phlegma vini, quod e quovis purissimo extrahi potest ihero.

4. Materia prima est ingenerabilis & incorruptibilis statim ab initio mundi creata, nullæ enim dispositiones illi contrariæ; nulla verò etiam substantia adversari potest. Venerantur omnia ut sustentaculum suum. Neque enim per formæ existentiam existit.

De Forma.

Natura cum nequeat omnes formosos facere, neminem sinit deformem.

I. Forma est actus ejus, quod est in potentia, & ratio ipsius, quæ quid erat esse & causa omnium ipsius esse. Brevius sic. Est actus substantialis Materia. *Est autem cum ea compositum.* Dum illam certum non videmus, quæ tam calefactam frigus repetere: aërem densatum rarefcere, terram in exhalationes attenuatam rursus coactescere: est itaq; aliquid, quod accidentia præterita revocet & amissa renaret.

2. Nec placent Atomistæ Recentiores qui solo accidentia & figuram formæ nomine dignantur, & volunt ut lignum à navi, ita carnem à pisce distingui. Volunt cum Barone lib. 2. art. 4. in Philof. Nat. Atomos esse heterogeneas, & atomos habere Elementorum, esse aded minutas, ut insipientes in uenta nam molem coquant sensum non afficiant, idq; non in se, sed in suis actionibus; ex his secundas, ex secundis tertias, & sic deinceps componi: hinc per tantam compositionis varietatem infinitum possunt variari, & licet primæ sint immutabiles quoad essentiam, reliquas facile posse in aliterum transire naturam, paucioribus aut pluribus metatis, prout magis vel minus, aut ab alijs recesserint. Et sic liquida esse corpora, quæ plantarum & liquidarum habeant atomorum, fixa quæ terrearum, summa ista quibus terræ plus quam aquæ: vaporem effici, cum particulae aquæ subeuntibus igneis ab his sursum provehantur: ignem ex aqua, tingui, quando particulae ejus ab aqua vel aëre condensantur: Res frigidas calefcere per immixtionem partium ignearum & aquarum bullire. *Dum sit candelæ accensio, ignis vios intus latentes per*

poros prodire. Aërem efflatum strictis labiis, quod comprimat
intus in igniculos, trahere: diductis verò labiis quod laxet, pun-
gentibus ipsi igniculos calidum sentiri. Sagittam cursu incalece-
re, quia per suam viam in plurimos igniculos illidit. Aquam
ideo facile mobilem, quia rotundis constat atomis, quasi glo-
bulis; alia fixa, quia quadratis, semen terræ ingestum propor-
tionatas sibi attrahere atomos & ita augeri. Aëra lententia est
tot Medicorum.

3. Neque spiritum mundi loco Formatum admittimus, id
est, Formam specie unam, materialem, in toto mundo diffu-
sam, quæ instat animæ nostra in diversis suppositis pro concursu
accidentium varia operetur. Quæ tamen sub curâ Medicorum
sententia, per quam tamen putant se evitare multiplicationem spe-
cieum, quam ex diversorum accidentium stabili congerie affina-
re nolunt. Quam diversa enim, inquirunt, accidentia in herba
& tale ex illa chymicè deducto, & tamen eadem substantia. Nam
expertus Faber Medicus in suo Palladio Spagyrico, sale illo in
terram desolam ejusdem speciei repullulare plantam. Alter, ubi
lixivio factò ex cineribus urticarum salem earundem iniecit, &
conglaciari permisit, non solum folia urticarum, sed & caudices,
radices, quoniam visus permeabat, conspexit. Diversa acciden-
tia in cinere & herbâ, & tamen scribit, Quercetanus, concu-
tos cineres modo certo paratos in vitro, subnâ tantummodo
flamma candelæ statim effloruisse. Plumbum, stannum & alia
metalla resoluta in cineres redeunt ad eundem statum retento eo-
dem, quod prius habuerunt, pondere & mensurâ. Plumbum
Mercurio injectum liquatur in Mercurium, & tamen corio cervi
per expressionem separari potest. Mercurius resolvitur in fumum,
fumus in Mercurium. Ferratius lib. de cultura hortorum, do-
cet modum aquam distillandi, quæ in vitrum recepta, ubi tan-
tùm palmo ad motum tepescerit fundum, effundet gemmas, imò
flores. Ex auro vitrum fieri & ex eodem vitro aurum notum fuit
Boetio in theat. Flamma cereæ candelæ infusa super aquam
per obliquam aurifabrorum fistulam reddit ceram. Non assenti-
mur etiam propter hæc formam unam quæ sit variarum figura-
rum formatrix, variorum accidentium sedes, quæ in fornaculis
Ægyptiorum pullos ovium excludat, modiolò absq; fundo mensu-
rabiles, quæ ex seminibus plantas formet, eadem & animalia, quæ
ex concisis particulis serpentis regnat serpentulos. Ex costâ
& sub-

& subjectâ fimo anate bufones: ex vitulo apes: ex cancro scorpiones: ex medulla docti humani serpentes, ex erucis paviliones, ex melle panis inspersio formicas, nec tamen cogimur ad DEUM devotè quidem, sed rusticâ sanctitate recurrere horum assignaturi causam: neque hanc sententiam fulcit S. Aug. in Genes. ad litteram, etsi omnes formas ab initio asserere creatas videretur: nec Arist. lib. de mundo c. 6. *Venerabilius & decentius est ipsum quidem DEUM in suprema regione stabilem esse, potentiam verò per universum mundum penetrantem, solem movere & lunam & cælum circumagere & causam fieri is, quæ in terra sunt salutes: iam verò de hac potentia c. 4. dicitur verò etiam aliæ. spiritus, qui in plantis & animalibus est, & est per omnia penetrans, animatus, & prolifica essentia.* Nam hunc librum Apuleio, qui illum inter suos numerat, donamus. S. Doctorem de radice formatum simul creatâ, scilicet, materiâ, intelligimus.

De Natura & Arte.

Si Natura repetat ab arte quod suum est, nihil illi relinquet.

I. Dominam cum pedissequa producit Philosophia, Naturam scilicet cum Arte, ut velut interludium agant, donec à principiis intrinsecus ad extrinseca deducat auscultantem. Ita hæc attenta Dominae famula, ut in mores ejus transibile videatur. *Natura enim est principium motus & quietis eius, in quo est primò & non secundum accidens.* Ars motum emulatur & quietem: verùm cum physicè nequeat, tacit directivè & Formam inducit suo operi; *cujus essentia consistit in situ partium, proportionem, unionem, aliquando & in conduratione.*

2. Opere artis autem fieri est possibile: exempla id evincunt, & agentia naturalia posse haberi non est impossibile, quæ ubi data fuerint, ea manu artis ad imitationem naturæ possunt conjungi ac ut cæteris effectus mimicos, ita & hunc producere.

3. Verùm ut sæpe ars dum arcana Naturæ innatur ac è profundo thesaurorum educit, magis id est, occultioris sapientiae nomen meretur, ita vanè & fortiter supergressi conata ad spirituum peritiorum auxilia defleant, atque infami nomine Cacoimagiæ vocatur ac damnatur.

4. *Cacomagia* habet Species 4. *Prestigiatoriam*, quæ innoxios & solum curiosos effectus operatur. *Maleficium*, quod perniciosum aliis creat. *Amulationem* seu divinatoriam, quæ lecebra ope Dæmonis inquitur; *superstitiosam*, quæ ex inanibus rerum indicijs aliquid certi colligit. *Divinatoria* rursus dividitur in propriè divinatoriam, quæ auxilio Dæmonis quaerit futura. *Sortes*, quæ occulta; *Observationes*, & *Idololatriam*. Divinatio fit vel ex consideratione alicujus motus aut rerum dispositionis: & hujus species sunt, *Ornoscopitica*, ex avium volatu; *leoscopitica* ex his, quæ domi contingunt. *Enodios*, ex his, quæ in viâ; *Chirotopus* seu *Chyromantia*, quæ ex manuum superstitiosa inspectione. *Palmatica*, ex aliquo in corpore hominis nævo. *Onirantica* ex somnijs. Vel fit divinatio ex ijs, quæ consultò ab hominibus fiunt ad acquirendam occultorum notitiam, talis *Necromantia* aut *Necyromantia* quæ per evocationem mortuorum, *Pyromantia* per ignem; *Hydromantia* per aquam. *Geomantia* per terram; *Harpuspicina* per viscera animalium; *Aleuromantia* per sativam; *Cremomantia* per hordeum; *Astrologia judiciaria*, per stellarum sitis summorum ventum quaerit confirmationem.

5. Pseudo Fundamenta Caco Magia. 1. Mundum & singulas partes ejus animatas. 2. Nomina Junonis, Jovis &c. non esse nomina Dæmonum, sed animantium mundi, quæ invocari possunt. 3. Multa esse genera Dæmonum bonorum, qui non sint Angeli. 4. Animam humanam, dum passione vehementi laborat, posse imprimere verbis, characteribus, & signis vnipluricam ad agendum. 5. Imagines sub certâ constellatione factæ vim acquirent ad certos effectus producendos. Quæ excoctæ, ut voleatur pactum cum Dæmone, & nullus sint rationis.

6. *Virga celsura*, quâ aurum quaeritur plus de naturali habet, quàm solent horae in vitro suo semita indicans, cum numerus horarum sit arbitrarius & apud varias gentes alius. Numeri etiam Clima quædam habent fundamentum; nisi non ut numeri agant; siquidem post septenos creiter annos in corporibus nostris variatio notabilis ac periodus quædam.

7. Ter autem Pulli tam Gallinæ, quàm Anserum Aegyptum excluduntur. Jean. Boylardus narrat sibi ab amico suo de Arte Chymica per herbas destillatum brevissimæ hœre: vix donatum infantem; non credo. Paracellus Homunculos per

los per artem formare promittit, excusant audaciam saniores illius
Amici: & ajunt arcanum esse quoddam arte Spagyrica ex baculo
vitæ (sic vocant vinum & triticum vitæ nostræ sulcata) extractum
ex hoc sanguinem, sperma, extrahi, ut Gerardus Dornus in
Dictionario Paracelsi, sed ipsemet Paracellus lib. 1. de generat.
rerum nat. se reddit inexcusabilem, ubi & modum formandi ho-
minis in simo præscribit, quæ & fidei nimica perivasio. & sanæ
rationi.

Vitæ, quibus ars supergredi naturam videtur.

Dulce est interdum decipi.

Ludit sæpè ars & imperitis imponit. Philosophi naturalis
est larvam detrahere, ac pro natura pugnare. Hæc naquæ
larvæ sunt, quibus prodigiolam se menuta naturæ furatur
gloriam.

1. *Sympathia & Antipathia rerum*, quatum cùm ratio
assignari facili non possit, miraculosum quid videtur præstari:
taliter videtur extirpati arundo, si filice vomeri impoſito locus a-
retur, cùm naturalem habeant hæc duæ plantæ Antipathiam, sic
ut Zoroaster ait, ferox taurus arbori sicut alligatus miscetur.

2. *Agentia vera Physica adhibere, & prætexere imperi-
nentia*, v. g. qui infundit laccatum lacti, dum in butyrum den-
satum, lac nunquam concreſcet, dicit tamen ille se in eis id verbis
efficere: comolide radix injecta olivæ, in qua bulliunt carnes
teneri animalis, carnes in unum colligit hustum: hinc prætexit
alias vanas causas.

3. *Sidera non parùm conferunt ad effectus tales*, ut luna
mare ciet, ostrea implet vel inanit. Sic aliquis vult esse in fine o-
dore gravi nasci, siud sunt, lunâ positâ in bitem & latente ea ana-
erunt. Ex cœlo etiam sumuntur prædictiones naturales, ex quib-
us aliqui tantam concitabant sibi prophetiæ, ut Heracles Pona-
ticus scribit quosdam observasse exortum canicula, & ex eo divi-
nasse, saluber an pestilens annus futurus esset: nam si obliquo &
quasi caliginosa fuerit, pingue & concrevit esse cœlum, ut
ejus qualitas gravis & pestilens torura sit: si clara & pellucida ap-
paruerit stella, cœlum significat esse serenum ac purum, & pro-
pterea salubre, uti testat Columella.

4. *Virtus Magnetica, qualis in Magnetē, Electro & alijs*, sic solenquium a sole trahitur: Selenotropium à Lunā: à digito lingula succino attrita.

5. *Putrefactio*. Ita Serpentes ex capillis mulierum menstru-
arum in fimo sepultis nascuntur: ex serpente in tufta conciso,
& sepulto in fimo pluvii serpentes: apes ex bore. Modum de-
scribit Ovid. 13. Metamorph. & Virg. in Georg. Vespæ ex cadavere
equi & crabrones: Scabiabæ ex asino putrefacto: teste Plin.

6. *Mixtio*: sic Crocota ex lapo & cane. Mustus ex capra
& arietis: monstra ex nequissimā hominum cum feris libidine. Ex
mixtura pluvium seminum serpentes pluvium caput. Ex hâc
causa natam Neapoli vidit Ioannes Porta Viperam bicipitem:
ex hâc, plura in mari quàm in terris monstra.

7. *Infectio quadam*: sic cornua hominibus Scythæ implan-
tant arietum, ut Fauni videantur: Alij partes avium, alij pecco-
rum permiscunt.

8. *Tenarium varietas*: Nam in Ungaria infusa siligo edit
triticeum, & avena hordeum, & è contra alibi: quæcuna si ha-
beatur aut similis, et artem facta fructus præter spem afferet.

9. *Transplantatio*, ex rosâ sylvestri domestica &c.

10. *Transfuso de loco ad locum*, ita Dæmon ex Indijs hue
rosam posuit in Decembri affene, vel aliquam nobis ignotam
plantam, & eam subriter tenæ inficere, veluti hic nata effe-
rit: ante Apollonius te invisibilem, diutius visibilem Basilides ta-
crificulus exhibuit.

11. *Culura varia*: nam Persica dicunt inscripta nasci, si
semina eorum terrâ obruas & post septem dies, ubi hiare coepe-
rit, nucules tollas ac cinnabari quod liquet inscribas, mox
in hoc cum suis ossibus terrâ rursus obruas: idem de amygdalis
Anteonius scribit de alijs fructibus similis Constantinus.

12. *Incubatio*: Cucumeres nascuntur forma anguis, si dum
et flos prodito includantur tubo, in quo se tantum in lon-
gum ea inque possint: Cucumibus capita Angelorum alata exhi-
bentur: si aethustoris inclusa, ut Fontanus scribit.

13. *Conseruatio*: cadavera malorum potest diu sine putre-
dine conservari. Nam Plut. docet, si carnis æreus clavus
intigatur, nec ea corruptæ manebunt.

14. *Conseruatio in vino*: Cassianus scribit, si betæ radix
contusa in vino per tres horas jaceat, illud vertit in acetum: num-

mus æreus, si camino fabri injiciatur, nequaquam ferrum poterit ducere: Mercurio si sputum micatur, obdormit.

14. *Formatio lapidum*: ita succini minutæ particule coctæ in rosaria formantur & inde rosaria nigra succinea: ita in alembico vitreo lapides crescere possunt.

16. *Exhibitio oculi a Medicamentorum*: Sic Dioscorides scribit eodem habitu hominem statim obdormiturum quo Mandragoram hausit. Si autem plusculum ejus hauriatur insanire facit si multum, occidit. Cuminum livorem palloremq; biboulibus gignit: & ejus suffitus, facies emaciat. Et hoc eodem modo facies coloratæ produntur, nam si manderis grana Cumini vel modicum alij & allocutus fueris suspectum fuci, color totus abibit: idem fiet si crocum coinnasticaveris, vel si suffitum feceris sulfureum, color faciei fucatæ nigrescet. Sic aliquis lavando manus, nigriores tersione habebit, si calchantum contritum & gallæ pulveres intus fuerint manibus: canes & corvos Athenæus scribit inebriari amittâ herba, ut maru capi possint seu potius rhododaphnæ: Equi semimortui jacent per horas 12 si hyosciami semen in hordeo illis præbitum fuerit, nares autem aceto perungendo, redduntur sibi: Sues manunt hyosciamo devorato, inquit Ælianus. Aves manibus capiuntur, si allium quod in campis nascitur incilum & fragibus mixtum voraverint, teste Plinio, Cornices manu capiuntur, si intra carnes nucem vomicam intueris, ut docet Oppianus.

17. *Machinas formare*: Potest Spiritus aquam instar speculi si visorij continere sub figurâ segmentorum sphericorum: & sic ignem vi solis accendere; potest egere in modum speculi corpus aliquod, & sic homo in eo scriptum videbit vel alia. Potest in modum speculi concavi, & ex eo prominens imago videbitur: potest oculis præponere corpora instar lenium cavarum, & sic omnia minuta videbuntur, si instar lenium convexarum, omnia grandia, si instar angulosarum, omnia multiplicata. Sic Alb. Magnus caput dicitur fecisse naturaliter, quod loquebatur. Sic infandibulum aut si supponatur, surdaster voces distinctas percipiet, & hoc spiritus potest facere, corpus alienod instar tubi Optici formando; sic abicere aliquem remota facie, si formaverit lentes, velut in tubo Optico. Hoc modo Dædalitanae sine interventu Cacomagiæ mirabilarunt, ut est apud Arist. 1. de Anima, 11. 44. erant enim automatæ, sicuti sunt per libramenta aut chali-

hem violentè adductum horologia sono statutas horas designan-
tia, & musica organa. Eodem referenda lignea Archite co-
lumba volans, de qua Celsus lib. 10. c. 12. Eodem Aquila æ-
lica volitans oblata Carolo V. & argentea tircenis, quam ab ar-
gentis reingibus impulsam, & cum ad extremam tabulam, cui
sup iserebatur, ventum esset, ab illidem retroactam memorat
oculatus testis Loyer, qu. & alia multa refert lib. 5. c. 8. de Spectis:
hæc enim facta lauro per artem, quam vocat Penna in 1. p.
direct. Incidit. lib. 32. pegmaticam, vel magiam mathemati-
cam, ad illam ope totorum & ponderum. Sic Venerem lignea-
m fecit Dædalus mobilis infus argento viro, teste Arist. 1. c.
sic & statua militæ videlicet loqui, cum revera loqui non
inclusos in illis tubos loqueretur, sed meminerit sonum apud O-
gygias Thebas autorem illius, & 1. c. quæ inclinet in cavo
illius aër calore solis rarefactus per angustum foramen transire so-
stridebat, vel oriente sole ventus huius omnia tubum obstruam
impingebat, qualem describit Plinius Sigilm. Bato in tubus
Molchov. quæ plena erat tubi & 1. c. quæ masle ventus infinu-
ans exiles voces edebat. Similia de tubis mentibus Persicis scri-
bit Clemens Alex. ostendit etiam P. Kuchm. quæ modo in monti-
bus quibudam naturaliter possunt etiam loqui. Quæ voces exercitu-
um, lege in Arusticis in libro Lucæ 1. quæ modo Ita deniq. Gall. ed.
lib. 1. var. laudat ingenium Boetii. *Dura ingeniosa dispositione
solvuntur, metalla mutum, Diomedes in greues bucciant, a-
reus anguis inibilat: ut res simulat, sed non loquitur. Quæ propriam vo-
cem nesciunt habere, dulcedinem præstant omnino omnium.* Sed
nec modo ars ista defecit. Constat illæ sunt alicubi ad fontem a-
viculæ multæ per ordinem dispositæ, & his assidens noctua, quæ
suâ spontè ad aviculas convertitur, & rursus avolat: autem a-
viculæ cantant aviculæ, & rursus ad ipsas converti sicut, & hoc
fit per syringas quæ prout tenuiores, aut crassiores, prout in
longitudinem extensæ vel contractæ, prout per aerem in ube-
riorem aut exiliorem immergitur aquam, variant sonos, ac vo-
ces avicularum fingunt. Simili modo apertis cujusdam palatii
valvis sonus tubæ edicitur. Hercules custodit aut iteram arbo-
rem, cujus possum si moveris, Hercules sagittam jacet, draco
sibilabit, multa sunt ejusmodi hydraulica, de quibus Vienn. lib.
10. Hero in Spir. Porta Magiæ 19. & alij qui agunt de æquipon-
derantibus, centrobarycis, zygostaticis, mochlostaticis, sphe-
nostaticis,

nostaticis, spartostaticis, hydrostaticis, pneumaticis, pyrostaticis, automatis, polymechanostaticis, polietericis. Conspiciat Luteræ castellum arte factum in quo omne fabricarum genus munus suum scitè exercet. Vifa est *Mechanocera* multa terrea, è manu artificis evolans, quæ ubi convivas circumvolavit, veluti detesta in manum Domini redit. Videmus per *Seculum* Atchimedis flumina in suos fontes redire, inde in conclavi naturalibus meliores, ventos æolipylis excitatos, vaporum ascensum & resolutionem per imbres, grandinem, meteora ignea, atq; fulmina ex aureo pulvere fædo præcipitatione in *Seculum* rari. Sed modum conclusionum excederemus si *Ætæ* quæ funiculis, ponderibus, orbiculis, spiritu incluto, mira ostentant, prosequi vellemus.

18. *In rebus notis usum simulare*: Hoc modo Spiritus defodit pecuniam & dat Mago candelam, ut ubi illa extincta erit inquirat pecuniam: sic Aquilices certis signis, ubi cognoverunt aquas latere, eas oculis feniâ sexta manè querunt. Sic quidam Vnguento dentes ungebat agrotos, ut exciderent, & simulabat eos inflatione folliis fabrilis ejici.

19. *Occasionis usus*: Sic fur deprehenditur comestione casei, non quòd caseus prodar, sed quia furtimur, timentem autem os arescit, arido autem ore caseus utpote andus devorari non potest. Quam prius inventor rem simpliciter instituit, superstitio ad certum diem detorsit.

20. *Turbare medium*: Homines virides videbantur, si lucernis æs viride contulum infunditur, & alia statimæ omnis absit: vel vitra sint viridia, in quibus ignis latet, vel fenestras per quas lux immittitur.

21. *Velox agitatio*: Qualiter Citulatores multa peragunt. Horum omnium effugia, quamdiu causa ignota aut miraculosa videntur. Nam ex necesse oritur mirari: sed Pythagoras jactabat se per Philosophiam consecutum, ut nihil miraretur, cui Plato in Thæetete consonat. Tum demum per se a eru Philosophis, cum omni admiratione deposita per se ipsas causas notitiam complectetur.

De Modis.

Natura servat modum rebus in omnibus.

I. Modus tum S. Thom. 2. p. q. 54. a. 2. ubi actionem realiter distinguit, & alibi, tum Scotus in 2. dist. q. 5. & non pauci è veteribus admitterunt, & ante illos S. Damasc. lib. 3. c. 3. de fide, imò & alii Patres, ut refert Maurus.

Fundatur in illo potissimum principio. *Non potest transitus fieri ab uno contradictorio reali ad aliud sine novâ Entitate.* Nam idem secundum idem nequit simul esse & non esse, vel tali modo esse & non esse. Imò, si semel concedatur contradictoria ante omnem mentis cogitatum sine mutatione reali jam convenire, jam non convenire: tolleretur realis distinctio. & hoc idem immutatum licebit dicere jam hinc esse, jam ibi, jam esse unitum, non unitum &c. Neq; enim aliquid solâ ratione distinctum sufficit, ut ab unâ contradictoriâ reali denominatione transeat ad aliam, ut jam dicatur Petrus currere, qui non cucurrit, si cursus Petri nec modò est.

De Vnione.

I. Quia extrema transeunt de uno contradictorio reali ad aliud, quod sine novâ entitate reali fieri nequit, Vnionem modum esse dicimus. Neq; sufficit præsentia animæ, nam risit hoc olim Tertull. c. 4. 4. de animâ, *Quod talium corpus animæ sit pro vagina, cui tantum imponatur.*

2. Sympathia animæ ad hoc corpus, præterquam arbitrariè adstruatur, etiam hoc habet contra se: Sane ejusdem & agri, phthisici & hydropici, pueri & enis, corpora non minùs a se differunt, quàm hominis unius ab alterius, cui ergo ad illud potius dicat Sympathiam? imò ipse Wadingus hujus sententiæ reparator d. 4. n. 51. de Incarn. fatetur, hoc modo non posse explicari Vnionem hypostaticam, quia nulla humanitas hanc ad VERBVM Sympathiam dixit.

3. Neq; per decretum DEI potest satisfieri: Sic enim tolleremus omnes qualitates, dicendo, album fieri panem: ex

non

non albo nihil esse, nisi decretum DEI volentis illum esse album.
Quia si unio potest explicari per decretum DEI, cur non posset
albedo? Tam enim potest DEVS dicere, *Volo hunc parietem
ex non albo esse album*, quam, *volo hanc formam ex non unita esse
unitam*. Vinca est hæc Entitas in composito. Quia etiam Vno
hypostauca non est duplex.

De Actione.

I. P Robat nostram sententiam Angelicus Doctor supra
cit. 1. *Agere est motus sed essentia v. g. hominis non
est motus, Ergo essentia hominis non est actio* 2. *Actio
transiens non est de essentia rei, ut patet. Nam essentia agentis est
intra ipsum sed actus est effluxus agentis in passum* 3. q. 45. a. 3.
ad 2. *Mutatio est media quodammodo inter agentem & motum.*

2. Hæc Creatio triodali ter distinguitur. Probamus cum
Theoph. Rayn Theol. Nat. dist. 8 n. 319. Eadem quantitas
in Eucharistia ante consecrationem educabatur, post consecrati-
onem creatur, & corruptis speciebus, dum nova Materia substi-
tuitur, rursus educitur eadem quantitas. Vnde si Creatio non
differt à quantitate nec educio differet. Itaq; educio cum Cre-
atione erunt idem, quia idem sunt cum quantitate, juxta illud,
Quæ sunt eadem unitertio: sunt eadem inter se. Et DEVS pri-
mo casu denominabitur educens, secundo creans, tertio rursus
educens, & nulla nova Entitas fundans hanc denominationem
exortitur.

De Vbicatione.

I. E T hæc S. Th. distinguit in 1. dist. 37 q. 1. a. 1: Nam
sicut bona hæc cu consequentia potest esse paries
albus & non albus quocirca ab illo albedo distinguitur.
Ita etiam hæc est bona: potest esse Petrus hic & non esse hic.
Proinde esse hic ab illo distinguitur. Neq; tamen, ut vult Ariaga,
est Absoluta Entitas. Quia perfectiones Entibus non sunt tri-
buenda sine gravi fundamento. Quale non ali gnat ille.

2. Rem esse sine omni ubi paucis non posse jam ante nos
certum erat veteribus. Nam 4 Phyls: 1. *Quæ sunt, omnes ex-
istimant alicubi esse, quod verò non est, nusquam esse.* Idem Plato
& fere eadem verbis in Timæo. p. 3. Paulò post init. & Tullius
Tulr,

Tusc. I. Quod est, nullibi esse non potest & S. Aug. epist. 57. *Qua
nunquam erunt, omnino non erunt.* Nam, licet res non con-
nectatur essentialiter cum ubi determinatè, conjungitur tamen
disjunctivè, sicut & cum tempore, & us ablatis, consecutivè perit:

De Situ,

ET hic novum modum constituit. Quia nova realis deno-
minatio interuenit. Nam *ubi* dicit corpus esse in loco; *situs*,
hoc modo se partes habere. Figura etiam ex tuo conceptu
non respicit locum. Deniq; non mutato situ potest quis mutare
locum.

De duratione.

SI duratio non est distincta à Petro, respectu ejusdem formæ
simul & semel, Petrus erit in actu & potentia: in actu, quia
hodiernam durationem habet; in potentia quia crastinam
non habet: atqui crastina cum hodierna est eadem, cum juxta
non distinguentes sit ipse Petrus. DEVS non est hodie in die
crastina: nam non est in tempore, quod solum est Entium vari-
abilium, ut docet S. Th. 1. p. q. 10, a. 5. sed DEI æternitas est
tota indivisibilis, cujus mensura non potest esse tempus: itaq;
solum, DEVS esse potest, & tempus hodiernum esse potest, ex
quo relatio cõexistentiæ conserget. *Existere me*, aliquando son-
nat nominaliter quasi abstrahendo à tempore: aliquando verò
participialiter & significando tempus præteritum: nam *existere*
est *existentem* esse, quod utroq; horum modorum sumi potest,
ac proinde æquivocationem fundat: prioreq; modo sumptum in-
differentiam auferit, posteriori tollit ob inclusam durationem.

De Causis in Communi,

*Causam rebus dare cujusvis est, rerum
verò dare causam solius Philosophi.*

I. Causa optimè definitur, quod sit *Principium esse limi-
tatum*: sic enim evadit omnia vitia in quæ ceteræ defi-
nitiones impingere solent; non enim potest trahi ad
divinas

divinas principiationes, non ad conditiones deflecti: non laborare obscuritate aut cuncti periculum incurrit, quod evenit illi cum per effectum describitur: omnes respicit sententias, etiam illam, quæ concedit idem à se ipso posse reproducere: non incidit in ambiguitatem sicut cum dicitur *defectibiliter et errare*, cum defectus se possit vel ex parte causæ, vel ex parte effectus tenere.

Nihil causa operatur, quando non est, nisi immediate ante fuerit: enim vel male nobiscum ageretur. Mortui enim & periculo salutis viæ per septem annos exempti horam, adhuc periclitaremur, & jam ex perditione in terminum collecti adhuc viatores operemur, cum delinquere, aut ex virtute adhuc aliquid agere possemus.

3. Causa solo naturaliter agere in distans potest, & quidem intrinsece causa solæ modo disputationi subtrahunt: sola efficiens facit locum controversiæ, verum prolegativa parte tota natura pugnat. Constat enim quod Itonies impediatur actio agentis, quoniam inter agens & passum aliquid interuenit impediens virtutem agentis. Nam ex ipso quod inter solem & nos inquit id corpus opacum constituitur, non potest à sole ad nos devenire illuminatio: ita etiam, quando tegimus oculos ne radij visibiles penetrare possint, oritur quedam nobis nox etiam die claro. Natura enim agit per brevissimas lineas scilicet rectas, neq; circumire novit obstacula, neq; ubi semel superare nequivit, alio se loco in distans reparare novit.

4. Ut causa efficiens agere in distans censeatur, debet passum consistere extra terminos sphaeræ activitatis, qui quidem in diversis agentibus non sunt idem. Illa sphaera impletur subinde efficiens à substantia, subinde accidente tantum, idq; vel noto & ad primas qualitates revocabili, vel ab ijs discreto, quod vocamus accidentem qualitatem. Quomodo enim ager, ubi non est perinde enim, hic non esse, atq; absolute non esse. Tamen tygus, quæ in Hircania moratur, me non laedit, quam quæ nunquam existit, & concessa actione in distans Cacomagæ in multis hominibus color potingeretur: hæc excubantur transplantationes morborum, hæc unguentum amarium, hæc literæ in membrana sanguinea.

5. Inter nos, divinis simpliciter actio in distans contingere potest. Si enim sphaera activitatis non habeat concursum in medio, habeat in fine, non agit in distans, sed in medio inhabile ha-

beat subjectum, in extremo habeat capax, non agit in distans: Si verò Sphæra desinat & DEVS illam in distanti reproducat, certè approxinata tunc ager. Arbores cùm plures uruntur, sphæram extendunt, quæ in minimo naturali cùm finiatur, illi aliter ignis addit plus, & sic extendit.

6. Magnes itaq; minime agit in distans, sed diffundit virtutem tractivam, quæ corpora, sicut lux diaphana permeat, ac ubi invenit aptum subjectum, in eo operatur. An bullientis fundus lebetis frigeat, contendunt duo Hispani: Arriaga ait fundum planè ardere & id se expectum. Oviedo frigere idq; se tenuisse Nobis non placuit subire periculum, componemus tamen hærem: friger fundus, non ideo ignis in distans aquam servescit. Quidquid ignis calefecit, attenuavit, & in altum exiit, crassiores ergò partes attenuandæ descendunt, & illæ fundum attemperant, proutquam omnes ad tenuitatem reducantur. Hinc initio bullitionis fundum frigere aut saltem tepere non improbabile, & eo tempore credo Arriagam manum admovisse, post ebullitionem verò peractam, Oviedum. Sic porcellus dum in veru assatur (quod tanquam indubitatum narrat Scalig. exerc. 20) maxime rostrum calet, postquam verò est assatus, minus eo loci quam reliquo corpore aestuat. Quia scilicet dum assatio peragitur calor ex toto corpore in rostrum concurret: postquam verò peracta assatio, cessavit evaporatio terrens ad hunc locum colligi, quia attenuatæ totum corpus factum est pervium.

7. Oscitantes alios ad similem actum provocant, eo modo, quo & ipsemet se provocat, qui se oscitare cogitat. Quia phantasia recordatione concitat. Phantasia etiam imprimi notas infanti: frequens hujus rei & cum dolore sæpe experientia, sed non in distans agit. Oritur enim re aliqua conspectâ, quam mulier amat aut odit, imaginatio vehemens, quæ dirigit potentiam formatricem obijciendo ei imaginem objecti, ut ideam, quam imitetur formando. Licet enim formatrix sit vegetantis instrumentum, ejusdem tamen est animæ potentia, cujus & imaginatio. Imaginem verò formatrix eo modo discernit, quo radices arborum inutile alimentum ab utili, & cùm anima sit eadem conformat se in excitando aliam potentiam, sicut videt aliam excitatam. Idcirco ad imprimenda signa fœtus sufficit imaginatio foris, quod demonstrant oves Jacobi Patriarchæ tempore graviditatis, quia tum est formatrix in opere. Et si nondum fœtus est effor-

est efformatus, potest adeò formatrix perverti, ut etiam membra immutet, manum v. g. in pedem bestię: si verò formatus, saltem per excrescentiam carnis tertium signabit. Hinc falsâ curiositate deludunt, qui pullos cœnicoloris promittunt, si color ille gallinæ incubanti objiciatur: quasi verò gallina per imaginationem in ova extra se posita, sicut Mater in fœtum utero conclusum agat.

8. Tarantulæ instantia nec locum hîc habet. Dum quis ab hac bestiola (quæ in Aquila specie aranei nascitur) mordetur, unico ferè modo curatur, si musica ad saltum donec venenum exsudet, incitetur. Huic veritati, quæ adjiciuntur, ferè sunt fabulæ. At Virga fortunata flectitur versùs metallum, uti Lugolstadii anno 1617. Discursu Philosophi & in Opticis Olomucij anno 1657. assertum quia & virga salicis & alni versùs aquam: aqueæ sunt enim arbores. Sed quare non sibi relicta columna inclinatur? Flectitur & spontè, sed non tam strenuè: virtus ejus calore manuum, idq; non cuiuslibet, sed melius constituti, excitatur. Sic & arista siliquis proximæ flori in manus accepta efflorescit: sic & magnes chalybe munitus virtuosior evadit. Alij tamen pro diversitate metallorum diversis virgis utuntur, coryli ramis ad argentum, fraxini ad æs, piceastri ad plumbum. Imò advertit Agric. ramos ejusmodi arborum dum venas super metallicas, nondum avulsos versùs metalla prospicere. Unguento armario seu Hopliathrico parum fidei, imò nihil tribuo: variant admodum in ejus descriptione: aliter illud Kekerman, aliter Wecherus, aliter Tichæus, aliter alij componunt, damnant passim Academiæ. Ad superstitiones refero transplantationes morborum, quarum multas Paracelsistæ jactant. Qualis est laboranti podagriâ pilos tibiarum & pedum unguis resectos quereui ad medullam terebratæ inferere, & ocludere, atque sic ægrum malo sublevari. Plura ejusmodi Teutzelius habet, sed neq; illud Hentici Ranzovii extra suspicionem lib. de tuendâ valetudine. Si inquit, velis tollere verrucam, lardo attinge, lardum extra fenestram appende, ubi atueit lardum, simul arescet & verruca.

9. Quod matres lac pungat in ubetibus, dum alibi positus infans vagit, facit imaginatio, aut lactis copia. Aqua Filioini Regis Angliæ Oliverii & A. n. quæ illis mutuo statum à se distit indicabat, vires ordinatas naturæ excedebat. Inter fabulas repono ducas acus magneticas, quarum si una per alphabetum

circumagatur, altera valdè procul posita easdem literas respiciat & sic epistolam constituat. Candelas vitæ & mortis ex sanguine confici, quæ suâ flammâ statum viventis indicent, non abnuerim, sed quòd tam diu aritura, quamdiu alter in vita, hoc est extra leges naturæ. Vitam calendarum, copia materiæ constituit; etsi juret aliquid & qualitas, sed ad æqualitatem cum vita adducere non potest. Dolendum quod Heinellus Burgrav. illius descriptioni integrum libellum impendit.

10. Ad occisionis præsentiam sanguinem è cadavere, occisi fundi hac puto ratione cum Kircheri: Certum est, 1. è corporibus certâ humorum temperie constantibus insensiles quosdam subtilissimiq; exhalationes diffundi, quæ dum aliud corpus intra actionis suæ sphaeram attingunt mirificè illud alterant. 2. Affectus animi vehementiaq; pathemata magnam vim obtinere in animam, spirituum opè totius corporis humores alterando & potissimum in sanguinem suam vim exercendo. 3. In mortui cadavere non statim omnes qualitates sanguini existentes, neq; spiritus animales desinere, quorum operâ aliqui motus aut actiones vivis non anihiles causari possunt. 4. Inter Homines vivos etiam ignotos vel ad primam conversationem subinde tantam aversionem notari, ut nequeant mutuo se tolerare, quod non propter solam imaginationem, sed Phyticam quandam qualitatum contrarietatem, non secus ac in lapidibus, plantis, atq; animalibus, contingit. His præsuppositis ita hunc mirum effectum explico. Cùm in homicidio ut plurimum vehementes animi impetus potentia irascibilis interveniant, præterea invidia, ira: teste s. Thoma certum quoddam ex effusâ bile generari venenum fascino peragendo aptum, ita efficax, ut non solum proprium corpus extenuare soleat, sed & in aliud agat: ita quoq; inter cadaver spiritibus adhuc tægens animalibus & occisorem itâ, invidia & odio effervescentem qualitates quædam generari possunt qualitibus sanguini cadaveris inexistentibus contrariæ, quibus sanguis incitatur; sic aliqui cholericici copiosum per nares sanguinem fundere soleat, dum itâ effervescunt: quando igitur occisoris sanguis, quod suum est, appetit, nempe illos malignos spiritus, quos occisor per oculos, nates &c. occiso indidit; occisi autem contrarii spiritus spiritum hostilem repellit, fit, ut hæc spirituum contrariorum luctâ sanguis, qui eorum vehiculum est, effervescens & rarefactus foras erumpat. Aliqui se ab hac diffi-

cultate

cultate facile expediunt, siquidem non semper contingit, miracu-
losè fieri asserentes.

11. Voces nullam activitatem Physicam exercent: unde
verò Magi vocibus peregrinis aliqua operentur, non postremus
inter illos Jamblicus Porphyrio id requientu respondit: *omnia
ejusmodi nomina significare aliquid apud Divos seu Demones.* Hoc
est pactum cum genis pessimis ab aliquo initum, ut iis deinde à
quocunq; recitatis Dæmon, quod promissit. operetur: recitat in
hanc rem Hist. Deltio in Disquis: lib. 2. q: 29. l. 1. Dum puer
ignarus legeret Corn. Agripæ conjurationem & spiritus se stitisset,
nec puer ulterius procedere novisset, cervicem illi elisit. Non
nego tamen in curatione posse imaginationem ægri conferre,
dum per verba inutilia supra illum prolata spes in eo sanitatis exci-
tatur. Nonnisi per scelus adscribi posse activitatem characteribus
dicimus quod R. Moyses cit. à Io. Gotop. Bec. in Hermenthena
Idolomani am abominandam esse, si quis vim aliquam literis inesse
credat ad miracula vel res quasvis perpetrandas.

12. Conceditur tamen vis Amuletica, cum Gal. 6. de simpl.
ubi pæoniam è collo appensam mederi Epilepsiæ scribit, Fernel.
l. 2. de abd. c. 17. Ungulam alcis spasma. Dioscor. l. 5. c. 18.
Acuten lapidem pattum promovere. Kentman Tincam piscem
ictero applicatam mederi. Unzerus de nephritide, quod gestatus
calculus pellat: inter hæc non magis distans actio, quam inter
emplastrum, & vulnus. Conceditur & Antipathia & sympathia:
sic Leo Gallum formidat. Araneus cum bufone & serpente per-
petuò bellum gerit. Fraxini ne longissimam quidem umbram
serpens patitur. Quereas in olivæ sata intra se refugit ac tan-
dem arefcit. Olea prope iuglandem sita & ipsa ægrotat & iuglan-
dem ægram efficit. Vitis brassicam fugit. & vinum, si brassicæ
in ollam ad coquendum ingestæ affuderis, non coquetur. Vitis
lauri odore fit deterior. Mustela murem, mustelam rubra etiam
è remoto & reluctantem attrahit. Argentum vivum aquam &
oleum ebibit. Rutam amat ficus, & vicissim illius vicinitate am-
enior ruta: cornicum & ulularum sanguis misceri non potest:
Idem de sanguine Aegri & Flori narrat Arist. l. 9. Hist. c. 1. alij
prorum, alij pomorum odorem pati nequeunt, alij selem, alij
murem. Cancer si polypodio contingatur. paulo post crustam
deponit; multa antipathia inter animalia adducit exempla Plin.
lib. 10. c. 74. Sed nulla hic actio in distans, Nam animalia se
oderunt

oderunt vel propter pabulum, locum, vel generationem, desiderio se suaque tuendi. Sympathiam in illis facit similitudo morum ac vivendi, & hæc excitatur in appetitu ab objecto cognito. In aliis Antipathia, prout constant temperie noxiâ aliis vel proficiuâ, quæ statim se prodit per vapores, effluvia, spiritus, quibus afficiuntur res etiam dissimilæ.

13. Multum etiam occultis astorum qualitatibus tribuendum. Nam in Solstitio æstivo olea, tilia, populus, ulmus, salix folia circumagunt, & aliâ facie cælum respiciunt, quàm pridie. In hiemali verò etiam aridum ac è clavo pendens pulegium efflorescit. Herba ocymoides nonnisi noctu floret & fragrat. Cichoreum, Heliotropium, Lupinum, malva, Tragopos, Ornithogalos solem sequitur floribus ab ortu ad occalum successivè promotis: Trifolium ter de die ad solem mutat colores, manè candidum, meridie purpureum, vespere puniceum. Omnia ostrea & conchyliâ intra suam testam cum Luna crescunt & minuantur: Selenites lapis imaginem Lunæ juxta incrementa diurna exhibet. Formica esto sic cæca, juxta Arist. laborat totis noctibus in plenilunio, circa Nevilunium quiescit. Plinius refert Soricum fibras diebus Lunæ respondere. Medicinas exhibitæ, dum Luna diversa signa peragrat, diversè operati, advertunt Medici Ægyptij.

14. Implicat, ut seipsum physicè quid primò producat. Quia esset, antequam esset: quod etiam valet in diverso genere causatum. Sed postquam semel extitit, potest seipsum reproducere, & de facto juxta multos CHRISTVS physicè seipsum reprodicit in Eucharistia: & jam cessat periculum mutue prioritatis: nam etiam idem potest esse causa sui moralis, quoad secundum esse, id est. sibi impetrare ulteriorem durationem: vel ut reproducatur in alio loco, quia pro diverso tempore vel loco videtur existens & extiturus. Formas substantiales materiales tam viventium quàm non viventium producant cæli accidentia.

De Causis in particulari.

*Quadrigis in hunc mundum omnia
invehuntur.*

I. C

Ausa materialis est pars compositi subjectiva, supra
meriti-

materiam primam involuit dispositiones, connotat compartem & compositum. Anima rationalis & Angelus est causa materialis suorum accidentium non tamen sunt materia prima: etiamsi nihil ex materia educeretur, dummodo formæ uiueretur, constitueret compositum. DEVS nequit esse pars compositi, aut formam sustentare, & hoc modo nequit concursum Causæ materialis supplere, sed efficere potest, ut forma non indigeat subiecto sustentante, & hoc modo quantitatem in Eucharistia conseruat, Quia si in homine loco materiæ esset DEVS, ille homo non esset verè homo. Personalitatem DEVS supplet, quia hæc non constituit naturam, nec principium passivum aut activum, sicut Materia & Forma.

2. Formalis causa, est id, quod componit cum parte præjacente totum. Proinde est æquè vera causa, ac materia. Primarius effectus causæ formalis est informatum compositum, informatio verò seu unio est ipsa causalitas. Secundarius formæ effectus est expellere formam priorem, hic suppleri a DEO potest: prior enim effectus non distinguitur à forma, distinguitur posterior. Eadem verò forma in variis subiectis varios præstat effectus. Nam calor indurat lutum, molliat ceram.

3. Non absurdum est, quod Chymici adstruunt, suâ figurâ & formâ exteriore indicare herbam, cujus membri humani sanationi conveniat, id tamen non est sufficiens, sed scrutari opus naturam, quæ sub eadem figura sæpe diversa conclusit. Prior pars asserti ex eo videtur probabilis. Omnia enim propter hominem facta, neq. gratis figura herbæ imposita. Expeririuntur id ipsum ita se habere passim. Nam capiti profunt, quæ ejus figuram exprimunt, scilicet pæonia, antequam flores aperuit, flores Nymphææ, capita papaveris, illi æstum restinguunt, hæc somnum conciliant. Defluvia capillorum sistit capillamentum rosis sylvestribus adnasci solitum, juvat & ruta muraria, & muscus capillans, & abrotanum, & muscus arborum, singula scilicet capillos imitata. Oculis proficiunt omnia luminosa, fulgida, ut hypericum, heliotropium, euphragium, calendula. In auriculis necat vermes, auricula muns, cyclamini folia auditum instaurant. Dentium dolorem leniunt radices ficiis squamata, quos à scorbutto præservant, medentur & hyosciami folia. Pulmonibus prodest pulmonaria maculosa, herba scabiola dicta: &c. De quibus Ioan. Bapt. Porta in Pitogn. Sennertus in consensu, Crolius & alij.

4. Sed & in animalibus multa indicat forma exterior, quia necessarium est corpori consequi talem formam, ait Philosophus Physiogn. cap. 1. & addit c. 2. quodd signa physiognomiæ accipiuntur ex figuris, coloribus, ex moribus in facie apparentibus & ex lenitate, ex voce, ex parentibus, & ex figura totius corporis, sed conjecturam non excedunt, veritatem non semper assequuntur. Ejusmodi signa plurima colligit Nicquet. *Præcipitis viri hæc ponit.* Caput parvum, fastigiatum, in mucronem desinens, frons parva, rotunda, supercilia conjuncta, velox incessus, sublimis inter incedendum vultus, lingua velox, color carnis rutilus, corpus parvum, sicæ carnes. *Robusti,* Pili duri, ossa & costæ magnoæ, extrema corporis magna, dura, robusta, collum breve, carnosum: cervix erecta, dura, pars capitis posterior unde incipit spinalis medulla, alta, elevata, magna, tumens, cute durâ & crassâ prædita; frons dura, brevior: acuta & crassis capillis cooperta. *Prudentis,* Caput ad latera compressum, in occiput, sinapitq; protensum, mediocriter & mensuratum, longa frons quadrata, in medio subconca, lenis vox media inter gravem & acutam, pectus latum, pili tenuiores, nasus aquilinus, aures mediocres, vel majores mediocribus; oculi magni, cæculdi, fulvi, nigri. *Pertinacis* frons alta, collum firmum, immobile, crassum, breve, loquela velox, usus immodicus, oculi sanguinei, manus breves, carnosæ: multi digiti. *Loquacis* mentum oblongum, digiti oblongi, lingua acuta in mucronem desinens, superiora majora, oculi subrubei, superius labrum & gingivæ prominentia. *Gulosi* os magnum, venter magnus, spatium ab umbilico ad Metaphrenum longius quàm quod a Metaphreno ad clavem colli, collum pingve, nares patulæ, digiti longi, oculorum palpebræ prominentes, loquela gravis: &c.

Exemplaris causa est, id, quod artifex conatur exprimere, dum operatur. Idcirco est ipsum objectum repræsentatum & cognitum, non verò cognitio, etsi dirigat ad exprimendum objectum quæ ob hoc solum est Idea ut quo. Causæ inanimatæ & brutæ & homines cum agunt actiones plantarum ut dum generant nutriuntur, non habent ideam, quia non agunt, ut cognoscant. Non insunt Physicæ idea sed intentionaliter. Duplex item exemplar, aliud internum, aliud externum, quod oculis inspicimus. Causalitas ejus actio, quæ ab agente procedit ex directione illius. Idea spectat ad formæ extrinsecæ genus.

6. *Finis est id, propter quod aliquid fit*: illa quæ fiunt propter finem ponendum, dicuntur *media*, quæ subinde non distinguuntur ab ipso fine. Non autem cognitio, sed res cognita est finis, quia hanc non illam intendimus ponere, cognitio verò est conditio applicans. Effectus causæ finalis omnes illi sunt actus, qui ob cognitum finem ponuntur, etiam ipsius finis positio.

7. Propter finem *DEVS*, Angeli, homo, agunt, quia eligunt media, eorum utilitatem unius præ alio conterunt cum fine: res inanimatæ agunt agunt propter finem non à se, verum à *DEO* sibi præfixum, ad quem etiam illam determinat. Bruta non agunt propter finem licet multa similia humanis actionibus exercent. Hinc Hippopotamus, dum se gravem humore sentit, per arundines recentem incisam discurrit, ut levis sanguinem diminuat. Palumbes & meruli superfluos humores laevi foliis devoratis educunt. Cynocephali: tibias inflare & cytharam discunt tangere. In Peru cum incolis liliis chani foliorum concertant de pecunia simij. Mures è domo vicina ruinæ defugiunt. Instat funambulonum Elephantum per chordas in aëre ductas gradiuntur. Formicæ ne grana congesta pullulent, prærodunt capitella, quæ virtus geminalis prodit. Erinaceus cane allatrante se in glomum colligit. Corvus Augusto redeunti ex Aethiaco inclamavit *Χαίρε Καίσαρ* & cum alter idem repetisset à Cæsareq; despectus fuisset, protulit *Glomum & operam perdidit*. Elephantum cibo cum quispiam rudera intiecisset, ille invicem ollæ ejus, in qua coquebantur carnes, cineres infudit. Ad lacum Maotidem lupi piscatorum custodiunt rema, & ab illis accipiunt alimenta. Mustella proutquam cum serpente congladiator devorat tutam, & sic adversus venenum se præmunit. Hierca sive lupus Africanus addidit nomen alicujus hominis, & tandem noctu ostium accedit & evocat nominatum, exeuntemq; devorat. Sed majora narrat Bellefortius lib. 3. c. 2. hist. prodig. de Cane Blasij Montuici Franciæ Marchalci & Senarum pro Rege Gubernatoris tempore obsidij à Cæsareanis. Hic Canis, canam exercitum collegit, ad nocturnam adduxit, per vigilas disposuit, inperpetias contulit, revidit auxit, minuit, prout ferebat usus: desertores supplicio affecit, fideles effâ oblatâ solatus, deniq; omnia Ducis egregij munia complevit. Sed adhuc majora, multi contentum; inter quos Crotus, artes a brutis ad nos descendisse. Ar-

chitecturam enim tribuunt Cochleis, Hirundinibus, Apibus.
 Militaris disciplinae Magisterium tradunt, quoad excubias Damis
 & Grubus, quoad modum educendi in campum, Grubus: quo-
 ad armorum fabricam Caneis & testudinibus: quoad Monoma-
 chiam Gallis gallois. Natandi artem nos debere Anseribus
 Anatibus, & amphibis, Nauticam scioris: Nendi, vermibus
 scivomis. Plaustrorum structuram Murmentis & Castoribus,
 qui iustar vehiculi dorso resupini ab aliis tracti ligna devehunt:
 Texteriam & Venatoriam Araneis: Medicam variis. Nam
 Dytamnium herbam utilem ad extrahendas e corpore nostro sa-
 guttas cervi docuerunt. Vomica curationem demonstrant
 Chyrurgis Capreae sylvestres: nam dum colligitur in illis sanies
 ad laxa multum sole incensa applicant, ut facilius maturent ul-
 cus. Serpens oculos male affectos fenculo curandos docuit, item
 vulnera serpentina, Colubrinâ & consolida herbis. Valerianæ
 usum ad confortandum visum indicant Feles: Hirundines che-
 lido nam visui salubrem ostenderunt, quâ pullorum cæcitate me-
 dentur. Ulcerum sectionem Capri, qui dum oculis caligant ad
 rubi spinam afficiant, ut saniem educant: visus vero contra he-
 bertudinem oculorum, apum aculeis admittit. Venæ apertio-
 nem equi Hungarici, qui dentibus sibi venas incidunt & sangui-
 nem gravantem emittunt. Enematum usum habemus ab Ibice
 & Ardea. Sc. Nihmonius Bruta non comparant media cum
 fine neque eligunt. Abas essent rationalia & libera: habent tamen
 phantasia: seu potentia æstivativam, per quam cognoscunt uti-
 litatem huius mediæ ad finem, sed per instinctum, determinantur:
 & ided sæpe melius operantur, quàm homo, quia melius in-
 finetis illa dirigunt quam nos nostri discensus: ita & plantas me-
 lius natura dirigunt, quam nos nostra ratio, item amentes, qui
 habent bonam phantasia agunt sæpe admiranda. Dedit etiam
 DEVS brutis species, quas vocamus intentatas, id est nullo sen-
 su perceptas, quæ bruta dirigunt. Et hinc omnia bruta ejusdem
 speciei eodem modo agunt, quia ita illis natura præscripsit: per
 artem tamen aut quædam brutorum phantasia assuescit, hoc mo-
 do ad voces certas hoc vel illud agunt, nisi saltant, canes pro-
 jecta reportant: Psittaci garrunt.

8. Ordo effectum causæ finalis hic est. 1. Bonum cognos-
 citur. 2. Oritur simplex complacentia. 3. Amor efficax, qui
 dicitur intentio. 4. Vi intentionis consultatio de medijs, quæ si
 sunt

sunt impossibilia, desperatio, si possibilia 5. Electio. 6. Imperatur potentiis executio mediorum. 7. Consecutio Finis. 8. Gaudium de illo seu fruitio.

9. Cum intendimus finem, media primò proxima eligimus, & ad remotiora progredimur: cum exequimur primò ponimus remotiora, tum viciniora, tandem ipsum finem; sic primus finis intentione, ultimus executione.

De Causa prima.

*Ita se nobis addixit DEVS, ut non
solum ubiq; sit nobiscum, sed etiam
omnia nobiscum operetur.*

I. Hæc causa prima sive Deus concurret ad omnes nostras actiones, uti jam olim Orpheus apud Vicom. in tt 38. Pythagoras, Socrates, Aratus apud Euleb. de præparat. Evang. agnovère, & Trismegistus in Asclep. prope finem Evangelicè dixit: *Omnia ab eo, & in ipso, & per ipsum*, & probatur ex 12. Metap. cap. 8: Ens quod est imperfectè & per participationem tale, fit tale per illud, quod habet totam plenitudinem essendi in eo genere; omnis verò Creatura est ens per participationem in esse operantis. Conservat etiam nos Causa Prima. Non enim minus sumus ens ab alio in facto esse quam in fieri. Nec ullus fuit tam impius, ut hoc negaverit: licet concursum in agendo Pelagiani teste Hieron. lib. 1. contra Pelag. & Manichæi teste Capr. in 4. disp. 12. q. 1. ad 1. negarent timentes indifferentiæ creatæ. Agnovit Conservationem & Trismeg. in Asclepio, ubi DEVM vocat mentem conservatricem omnium rerum, in qua omnia vivunt atq; exstunt. Pulchrè Aurei oris præsul. hom. 2. in epist. ad Hebr. *Non minus inquit, est continere mundum, quam fecisse*, proinde si mundus se non potuit fecisse, neq; continere seu conservare se potest.

2. DEVS non laedit libertatem determinando ad individuum. Quia dat talem concursum ad actum, cum quo stare possit omnino actus: & sic est causa potius, quòd alia actio poni nequeat, quam quòd hæc ponatur & quòd hæc ponatur, est causa

per accidens, quia licet hanc non voluit, (si sit mala) tamen non dedit pro alia concursum. Non determinat **DEVS** ad speciem: Quia ad omnes species parat concursum. Nec est opus, ut idem sit pro amore concursus, qui pro odio, idcirco cum eo qui est pro amore, non potest voluntas elicere odium.

3. Determinatio **DEI** ad individuum inclinatur ad bonum, sicut habitus virtuosus, sed etiam subiacet integre voluntati, sicut habitus, & **DEVS** contrarium solum vult permissivè, ne impediat libertatem. Voluntas autem determinat se ad speciem per positionem ipsius actus, ad quem antea in individuo est à **DEO** conditionatè determinata, siquidem ad alium non accepit concursum. Pro priori autem cum **DEVS** ad individuum determinat, non scit nisi possibilem actum Petri, quia nondum est ullum medium connexum cum actu, in quo ille videri possit neque enim ad explicandum concursum admisceri debet scientia media.

De proprietatibus Corporis Physici.

De, Motu, Quietē, Loco, & Tempore.

*Tanta est amicitia rerum in mundo, ut
sine se esse non possint.*

I. Motus localis, est acquisitio successiva alterius & alterius loci: sed non ubi-estionis, quia hæc est una continua fluens, donec quæte interrumpatur, tum enim incipit esse alia permanens. Motus localis non potest esse instantaneus, quia eodem instanti mobile eliet in pluribus locis esset enim & in termino à quo, & in termino ad quem, sed potest moveri velocius in infinitum.

2. Contrariis motibus localibus idem indivisibile agi non potest, ut ad diversos tendat terminos. Tales enim naturaliter habere non potest. Excipe cum Aristotele in Mechanic. quæst. prope init. (nam simul sursum fertur & deorsum, dextortum & sinistroturnum circulum, cum circa axem vertitur.

3. *Intrinsicus* Locus est *Vbi*, *extrinsicus* est superficies concava corporis ambientis immobilis; quæ immobilitas non est à spatio imaginario, sed quia superficies non movetur ad motum
mobile

mobilis: quia ad hoc non est instituta nam per hoc Aristoteles distinguit vas à Loco: Hæc definitio propriè loco circumscriptivo servit, qui ambit res materiales habentes partes

4. Cælum empyteum non est in loco, quia non ambitur corpore. 2. Anima in corpore non est in loco, quia movetur corpus cum illa, & vilius. 3. Qui esset in vacuo, non esset in loco. 4. Punctum non est in loco, quia non ambitur superficie. 5. Immotus icopulus in mari non mutat locum extrinsecum. 6. Qui it contra puppim in navi, retinet eundem locum intrinsecum. 7. Qui spatu circumdaretur, non esset in loco.

5. Angelus non est in loco hoc modo definito, quia non ambitur à corpore, sed illud penetrat, nec se illi commensurat, cum non habeat partes extra partes, idcirco est solum definitivè; idem est de rebus penetratis. Quare Christum Dominum in Eucharistia S. Th. 1. p. q. 53. docet esse æquivocè in loco. Quia tamen non est immensus, est alicubi aër, ubi ille non est: idcirco est aliquomodo in loco. DEVS verò immensus nullo modo est in loco. Accidemia etiam non ambiuntur à superficie, sed penetrantur.

6. Spatia imaginaria opponuntur loco reali, qui non verè ambiunt; nec verè sunt Ens, finguntur enim quasi ab æterno, increata, indestruibilia: nec sunt negatio, quid enim negant? si Ens reale, Ergo illo posito pereunt, atque adhuc imaginari spatia possumus: non sunt immensitas DEI, quia DEVS non est quid imaginarium.

7. DEVS non cõdexistit spatiis imaginariis, quia nihil sunt, nec est formaliter in illis independenter ab intellectu, quia illa non sunt, nisi fingantur. Est tamen materialiter & Metaphoricè, quia est ubiq, neque creato mundo altero, inciperet in eo esse. Etiam in nihilo est DEVS, sed materialiter inadæquatè, quia nihil non est. Quia esse formaliter in aliquo dicit esse & illud, & hoc. Hoc modo etiam ab æterno fuit in tempore imaginario; hoc est ita æternus, immensus, ut sit ubi, ubi Aliquid esse potest. Spatium imaginatum tantum tunc est, per modum Entis, quando fingitur: per modum nihilis, tunc imper: & quia infinitum imaginari non possumus, non dantur Infinita spatia imaginaria: DEVS in se ipso est ut in aliquo te comprehensente ambiente seu loco extrinsecò. In Chimæra DEVS non est: quia Chimæra ex parte objecti dicit Ens & nihil; dicit enim contradictoria.

8. Vacu:

8. *Vacuum est superficies nullo corpore repleta*: talis divinitus dari potest. Potest enim sola conservari & corpus intra illam annihilari: vitibus naturæ non potest. Quia nemo potest auferre corpus, quin aliud succedat; nam neclunantur secum, ut influxus cœlorum percipiant, qui sunt veluti spiritus vitales rerum, non verò quia res contiguæ se conservant; nam si ex fistula eximas lignum, sequetur metu vacui ignis, qui tamen illud non conservat. Vas repletum cineribus multum adhuc capit aquæ, partim quia cineres siccitate sua aquam in exhalationem absumunt, unde assurgit vapor; partim, quia aquæ affusione densantur, partim quia aërem sibi commixtum excludunt. In periculo vacui ille corpora sursum trahit, qui prima subtrahit, unde qui appositâ fistulâ Mercurio utrinque apertâ extrahit aërem, sentiet Mercurium trahentis pondus: idem & rumpit vasa. Sed non metu vacui imposita creta dimidio sui in aquam, aut panis in vinum, etiam in alteram sui partem attrahit liquorem.

9. *Motus in vacuo non esset in instanti*. Nam tarditas motûs oritur vel quia corpus quod impellitur resistit impulsui, hinc quò major impulsus, velocius lapis fertur, quia minus ei resistit; minimo autem impulsu non movetur: *vel* à medio, quod cum difficultate penetratur, unde sub aqua difficulter lapis pronicietur, in vacuo facillimè, in quo cessat hæc resistentia: *vel* denique ex impulsu, qui non est infinitæ virtutis. Deinde si instantanè è in vacuo moveretur, in pluribus locis simul esset. Dum verò Aristoteles contrarium loquitur, id facit non ex sua mente, uti cum S. Thom. & Scotus apud Maurum explicant.

10. *In vacuo non avelleret se corpus ab alio*. si illud attingeret; idcirco manu nemo posset lapidem dimittere. Sed Angelus se posset movere pro libitu. Animal in eo vivere non posset defectu respirij, volare non posset, cum aër portet volucres. Neque videre hominem in vacuo posset, neque loquentem audire:

11. *Vacuum nihil est*, tamen plurima commoda præstat mortalibus metus illius: sic non soli homines umbram metuent, metuit & rerum natura id quod non est. Vasa Hortulanorum digitis supernè clausa fundo cribri instat foraminosa, aquam ad locum constitutum deferunt, quâ fortè etiam industriâ rudibus adhuc Romanis illusit Vestalis quæ aquam è Tiberi cribro hausit. Hinc clepsydra fieri non potest aquea quæ parte aliquâ non admittat aërem. Hinc faber si concluderet ostiolum solium nullâ

vi folles diducet. Hoc metu hydragogi per anthlias aquam promoveant contra naturam cum natura in altum. Hoc periculo Lampades turræ servant oleum & non nisi juxta demensum formam impertiantur, Cucurbitæ chirurgicæ, dum metuunt vacuum implentur sanguine: Oenopolarum siphones educto aëre vinum propinant, alii verò tuisillo educto aquam sorbent. Inflexa fistula cujus altera pars longior extra vas propendeat ubi exfluxeris aërem, totam vasis effundet aquam, & te etiam absente opus à te inchoatum continuabit. Hoc modo sacrificulorum nequitia miseris Gentilibus illudebat, dum DEOS suos ex sorbere appositos inen crateres, portas victimâ inflammantem referare, è tholo accensis facibus vina promere & multa alia iudi illi ætati prodigiola, persvaderent, uti videre apud Hieronem in spirit. & non est difficile factu.

12. Tempus supra motum solùm addit numerabilitatem secundum prius & posterius, quæ per rationem ab eo distinguitur, ut 4. Physic. tt. 44. & prout hanc dicit, reproduci non potest, licet in se absolute possit.

13. Effectus motionis est quædam qualitas, quæ dicitur *Impulsus* aut *Impetus*, estque aliquid extrinsecus adveniens mobili productionem motus præternaturalis. Datur verò hanc qualitatem certum est. Neque enim lapidem sursum desert forma illius, sed neque aër, quia ipse aër deberet magis ferre, quam lapis, imò sæpè aër in contrariam partem lapidis jacto feritur. Præterea cum duo sagittæ eodem arcu dimittuntur, una ordinaria, altera ex levi atitudine, quæ levior deberet magis ab aëre impelli, cum tamen contrarium experientia evincat. Ita Arist. in quaest. Mechan. q. 32. & 33. clarè asserit, atque nomen *momenti* imponit. Impulsions proprietates sunt. 1. Non habere contrarium destructivum sui, quod ipsum in luce, sono, & aliis evenit. 2. Esse indifferentem ad quemvis terminum sive finem, sive deortum & ad hoc ab extrinseco facilè determinabilem, sicut potentia loco motiva in animali ab eodem determinatur. Hinc facilè reflectitur, refingitur, laevorsum, dextrosum, dirigitur: determinat autem illum aut manus proicientis, aut aliquod in viâ occurrens impedimentum, in quo tamen casu multum de viribus aut de rectitudine amittit, ut certum est venatoribus, qui dum in feram aut aviculam explosionem parant, advertunt, ne vel foliolum interveniat; experti enim sunt vel hoc exiguo obstaculo globi isum

biisum à viâ deduci. In quo tamen errore servat leges inciden-
 tiæ: ad æquales enim angulos reflectitur, uti hoc evidenter in
 projectis conspicitur, in quibus vis pulsoria, prout iniegit in
 corpus, ita etiam reflectit, scilicet angulis æqualibus. Proinde non
 dubium, quin instar instar lucis in unum punctum speculo cavo
 ustorio colligi posset, dummodo speculum daretur ejusmodi,
 quod impulsui non cederet. 3. Non sicut pennis dum incidit
 in robustius subjectum, vel aliquantulum luctantem eo, quod
 loco movere non potest: sic percussum v. g. mortarium sat diu
 tremit, quem tremorem, qui signum est impulsus permanentis,
 oculis advertere potens & manibus: his quidem apprehendendo
 mortarium, senties tremorem: illis vero si solum onichalcium
 aut aliquid parvis levitatis superposueris, conspicies agitati. 4. A
 majore motu produci majorem impulsum. Quod adeo certum
 est, ut interea, quæ cum experientia quotidiana accepimus me-
 rito referri possit. 5. Per magnam contrarii, imò contrarii
 partem propagari: nam quando nimis seu coniculis contra obles-
 sos agitur, solet: ille impulsus laborantium subtilius adverti. Si
 enim in vicino musica instrumenta appenderis, resonabunt: si
 pelvim aquâ repletam hauri collocaris, ad singulos ligonum, pa-
 larumquæ impulsus trepidabit: si piam tympano injeceris, sub-
 siliet. Sic hostem enim advententem adinorâ humo noctu au-
 riculâ explorare solent: sic deniq. per trabem longam in altero
 extremorum leviter impulsam propagatam usq. ad alterum extre-
 mum advertes impetum applicatâ trahi autē. Hâc impulsus co-
 gnitâ indele simulq. vocis cum illo inseparabili amicitia nota
 subinde enata artificia, ut ductis latentibus tubis calvarie loqui, ar-
 ticulatas statua voces effundere, certas proferte sententias imagi-
 nes viderentur, rudelq. artis fallerent. 6. Impulsus tamen un-
 nus habet alium contrarium & subcontrarium. Illi enim sunt
 contrarii impulsus, qui secundum rectam lineam opponuntur:
 subcontrarii, qui ab hâc deviant. 7. Posse intendi, si enim ali-
 quid labens deorsum insuper a manu impellatur, acceleratur ejus
 descensus, propter augmentum scilicet impulsus. 8. Ferri rectâ
 lineâ nisi ab aliquo impediatur, in quo principio omnes machinæ
 bellicæ sfundantur, catapultæ, balistæ, baleares, tormenta, &
 quidquid est quod in certum distingitur scopum. 9. Posse
 inesse subjecto sine suo effectu, sine motu scilicet, siquidem ad
 effectum non solum entitas illius, sed subjecti mobilitas debet

concurrere: hinc si impellas columnam saxeam nihil profeceris, etiam in illam impulsione impactione brachii aut vestis impresseris. 10. Successivè & per decremента corrumpi, propter quod projecta fracto impetu non statim perpendiculariter decidunt, sed lineam quandam inclinatam describunt. Cujus observatione inventa est ars injiciendi munimentis globos metallinos pulvere pyrio saturatos, vulgò vocant granatas, atq; in certum ejaculandi locum quibus inclusus impetus ex accento enatus pulvere in eas discerpit globum partes, quas illi debilior textura designat, & illis abreptis certam perniciem ædificiis mortalibusq; partitur.

14. Impulsus modificatur & determinatur non solum quando est in fieri, scilicet cum primum lapidem projicio, sed etiam intacto esse, cum nimirum res projecta est in suo cursu: Hinc si in parietem impingat res projecta eodem impulsu retrorsum referetur, ex quo fit, ut quò allicitur violentius, eò res ultro fortiore regrediarur: quo naturæ ingenio quidam abusus observato angulo reflectionis, de quo Bettinus apiar. Dum vellet hostem tollere, jussit plures in objectum scutum plumbeas explodere sphæculas, quo artificio effecit, ut omnes in unum ferè punctum quod in corpore hostili designavit, relaberentur: quæ etiam arte potest quis tangere metam, quam non videt, & quæ post parietem sibi objectum latet. dummodò in id punctum jaculetur, in quo si posuerit speculum metam possit conspiceret.

15. Quæ ducite carent, in illis impulsus vim suam dissipat: Hinc plumam projicere difficile. Sed licet ut duritiem habeat, requiritur insuper ut partes firmas contineat, & hoc est, quod vulgò dicitur: *Impulsus debere esse proportionatum impulso.* Uebet enim imprimis superare gravitatem impulsu, ut motum producat in eo, sed non nimis excedere, ita ut vel partes impulsu in se reflectantur, dum medium obtemperando impulsui perturbare nequeunt, uti sit, cum quis aciculam graudi malleo in quernum afferent conatur impellere: superare enim impulsus debet suum subjectum, sed non dissipare aut distorquere: si enim inflexerit, cum per illud propagetur, etiam ipse à subjecto in obliquum determinabitur. Cum in arundineam sagittarum chorda tensissimi impingit arcus, statim veluti illam absorbet, condensat insuper aërem, ita ut penetrare non possit tantâ velocitate, cum ordinè sit obtusa, & cum sit flexilis, in partem recedendo impulsus depravat: quod idem eveniret, si etiam gravis sagittæ orbiculum transver.

transversum imponeres, tum enim etiam in partem rediret: graviora facilius procedunt, quia minus flectuntur communiter, & quia acumine permeant aërem: quando vero arundini materiae gravioris fructum agglutinatur obtusum, tum in illud per sagittam transit impulsus, & illud secum tanquam principale retulagittam: quia impulsus in solidiore amat esse tortuosus, ut & ceteras qualitates. Insuper quia impulsus determinabilis est: leve autem vel motu aëris vel aliquo parvo impulsu devit, quod fit, ut impulsus constanter neoneat procedere. Denique Philolophus docet in Mechanicis, *Quod projectum, debet aliquomodo impulsui contrariari*, idcirco nimis leve, cum vix contrahitur, ineptum projectioni, sicut & nimis grave, cum maiorem resistat.

16. Subjectum impulsus, ut regulariter promoveatur, debet esse æquabile quoad gravitatem, ne partes ejus aliquæ sint leviores, aliae graviores. Cum enim centrum gravitatis corporis impulsus debeat ferri per lineam rectam, facile tale corpus impulsio invertit partes, ac centrum gravitatis mutat lineam, ac aliò versùs impulsio determinat. Nam centrum mobilis impellitur, quod non coïncidit cum centro gravitatis quod in partem avocat impulsio. Impulsus in recta linea fertur, nec se contiguus corporibus extra rectam positus communicat. Nam superpone vitro asserculum, asserculo vero nummum alicujus ponderis, ne vento aſſeratur, percutere asserculum, solus effluet: nummus in vitrum subjectum incidet.

17. Impulsus est aliquid omnis corporis penetrativum: applicet enim quispiam immediatè caput parietis ligneo aut trabi, & adversam partem parietis aliquis valido ictu leniat, recipiet applicans ictum gravem: Idem eveniet, si per ferrum aut aliud corpus impulsus fiat, quod vero magis in capite ictum exeat, quam si manum applicaret, ex eo fit, quia manus mollior impulsio dissipat, & præterea subjectum debet impulsui proportionari, palmus vero graviori illi impulsui non est proportionatum subjectum. Penetrat & mollia corpora impetus, sed in illis dissipatur, audimus enim sonum injecti lapilli in vas fictile aqua repletum, itaq; & individuus ejus comes impulsus aquam permeavit, sed multum attenuatus.

18. Subjectum impulsus debet esse indissipabile: quia & ipse dissipatur, dum in molle impingit, quia in partes varias determinatur, & dispergitur atq; adeo perit. Impulsus per totum
conti-

continuum, in quod impingit, diffunditur, testantur id rostra Ecclesiastica, è quibus dum facer orator perorat: ejus impulsus, vocis fidus comes, totum aërem impellit: Hinc etiam vox in quavis parte percipi potest: explosionem etiam tormenti plurimi audiunt, & si non eodem consistant loco: Hinc si corpus ejus subjectum colligatur, & ipse collectior evadit, quâ de causâ collectus rubo sclopi bellici impulsus igneus ad tantam vehementiam deducitur.

19. Impulsus certam habet diffusionis sphaeram: neque enim in infinitum diffunditur, in quo cum cæteris qualitatibus, quæ per medium diffunduntur, bene colludit: omnium enim ingenium est sensim sine sensu deficere, sive uniformiter difformiter decrescere.

20. Impulsus plures diversos idem corpus recipere potest. Sint enim duo globuli quatum usus est in ludo tabulæ, terantur in eandem partem, ita ut itinera centrorum lineas ad se faciant inclinatas, si quando concurrant, tunc neuter fertur, tam lineâ, quâ cæperunt, primâ, quam lineâ, ad quam alter impulerat, sed medio quodam inter has duas lineas itinere periget: quod ex eâ causâ contingit: quia per collisionem globulorum novus impulsus enascitur, qui alia inclinât incedere viâ, quam eâ, quâ prior ferebatur impetus in globis subjectatus: sic globuli pacti veluti fœdus, novam ineunt viam, ut nec illi liceat totum, nequè isti. Impulsus non alterat suum subjectum, cui inest: hoc enim solum corruptivis qualitatibus competit, quæ cum adversariis decertant. nequè tamen idè ab intrinseco dicendum est moveri, quod ab impulsu movetur, siquidem motu violento omne tale rapitur. Nam licet recipiatur in subjecto impetus, non est tamen connaturalis illi, & contra aut præter, aut ultra inclinationem ejus imprimitur.

21. Impulsum reddere perpetuum artificialiter vires humani ingenij excedit. Impulsus enim talis vel esset sursum vel deorsum, vel juxta systolè, & diastolè vel circularis: plures enim modi variandi illius non suppetunt: sursum autè nec deorsum perpetuas haberi non potest, cum via nulla in infinitum corpori cuiquam pateat: systoles etiam ac diastoles impulsus artificialis solet ab aliquibus fieri oneribus, quæ industrîe librata illum producant: hæc verò libratio semper est cum descensu, quem tamen constat non posse fieri perennem. Vel cenè hic motus systoles & diastoles

deberet ab aliquibus corporibus produci, quæ alternatim se in-
tenderent: sed neq; hoc rerum natura patitur, cùm idem teipso
interfusus esse non possit: se & etiam alteri collatum: vel tensus illo
erit, & sic penes unum stabit victoria: vel æqualium dabitur vi-
rium, & sic loco motus quies inesse inuenietur. Circularis na-
tus deniq; esse non potest, quia debet cauam vel ab aliquo de-
scendente deortum, vel ab aliquo ex intentione se ad statum con-
naturalem reducente: sed neutrum horum perpetuam referre
potest. Sed neq; ope ignis illa æternitas creari potest. Nam
in eum perpetuum per ætem fieri non posse cernimus. Omnis
enim extra sphaeram propriam positis ignis debet alimento nutri-
ri, itaq; illud absumet: quasi verò per res alimentum terrorem
in fumum posse rursus relabi, ac in nutriendum ignem statum
idoneum recuperare, hoc deberet fieri in clauo uniusq; vale: &
jam suffocasti ignem. Et ipse naturalis Magia Professor Porta
lib. 12. cap. 13. ubi refert Intronas ignis perpetui, Roma in Vestæ
Dea, Athenis in Annææ templo, Delphus in Apollinis: addit,
vocatos perpetuos, quia illis a sacerdotibus perpetuo alimentum
adhibetur. Vestales enim Romæ curam nutriendæ habuerunt
flammæ, ut est apud Plut in Numa. Delphis videtur alibi ali.
Cùm verò narrat Vives ad 21. civit. 6. Lucernam per 1500 annos
accensam luxisse in sepulchro Tulliolæ, id est ad Pauli III tem-
pora; & aliam Rutellius ad symo. Alp. Auali, & Porta Aetæ
in agro Patavino nimiam fœtalem intra quam lampas ardebat, sed
per imprudentiam fossorum effusam & exstinctam: & idem anno
1550 in Nefæ Insula in agro Neapolitano repperam intra sphæ-
ram vitream in sepulchro cuiusdam Romani didimus fuisse al-
quam lucentem in tenebris humorem: non locum in pinguedine
salmonum certo tempore putrefactâ spectavimus: aut potius
mixturam quandam, quæ licet quamvis clausa lateat, sit absq;
flamma, ubi tamen aërem hausit, flammam concipit. quæ
esset hæc compositio: Lythargyrum, Tartarum, calx & cin-
nabaris in aceto decocta, ut acerrimum semper evaporet: inde o-
perito & lutato vale vehementi igne excoctum resilium permuta-
tur resigescere: hanc mixturam ubi referare volueris, prout pro-
batum est, flammam eruetabit. Quæ omnia confirmat id, quod
cùm ejusmodi lucernæ describuntur, nunquam fiat lythargium
mentio. Vel deniq; fraude quorundam est factum, quibus cor-
di gloriæ ex adimandis à se reperiis quærere, de fossa recente
lampas

lampas & velut casu à sæculis delitescens eruta , qualium stropharum aliquot exempla refert Nieremberg. de Orig. script. Crediderunt aliqui hunc liquorem verâ artificie flammâ & fuisse oleum alicujus metalli , sed nullius metalli oleum ardet: alij oleum juniperi , sed hoc citius reliquis oleis absumitur: alij oleum amianthi , sed ex illo nullum oleum potest extrahi, cùm solùm ex his juxta Chymicos possit educi, quæ ardorem recipiunt.

22. Impulsâ corpora dum alliduntur alicui obstaculo, quantum est ex naturâ reflexionis, non est necesse, ut in puncto reflexionis quiescant. Cur enim, ubi desinit incidentia, non possit reflexio incipere: motus enim continui motulas non habent: idcirco hi motus solùm extrinsecè designant in tempore primum & ultimum. Vel si sunt contrarii, nihilominus contigui esse possunt, & ita quietem excludent. Corpus autem obliuiscens est mera determinativa conditio: quia est quid immotum, omne verò quod producit impulsum debet moveri. Motus, in quo reflexio invenitur, quadrupliciter à se haberi potest. 1. Ut uterq; ab intrinseco proveniat principio, qualis est systoles & Diastoles in corde & artetis. 2. Ut ab extrinseco proveniat quam directus, tam reflexus, qualis est in allisione pilæ ad parietem. 3. Ut directus ab intrinseco, reflexus ab extrinseco, qualiter evenire potest, si lapis in manum meam cadat, & ego illum repercutiam. 4. Ut directus sit ab extrinseco, reflexus ab intrinseco, ut cùm lapis sursum projicitur.

23. Ordinariè tamen sit quies in puncto reflexionis ob cessile agens vel passum: ob agens quoniam postquam pilæ prima quasi superficies in murum impigit, reliqua ac illam aliquantum appropinquant, quia se possunt comprimere, & sic prior pars aliquamdiu muro conjuncta manet: ob cessile autem passum, quando cedenti passio nonnihil inhaeret agens, & manet conjunctum, quo tamen casu non quiescit proprie. Si in corpore illo in quod incidit impulsus, aliquid producit necessitè debet quiescere, si corpus illud sit durum neq; cessile: nam si per illum contactum aliquid producit, debet existere ille contactus, itaq; debet existere in tempore, cùm non dentur instantia Zenonitica. Hinc jam collectas conclusiones causâ commodioris expositionis in modum quæstiuncularum proponamus.

1. Quare navis cessante impulso remigum adhuc aliquo usq; provehitur? Quia omnis motus producit impulsus, qui

non statim evanescit, navis verò movebatur: idcirco reliquit in-
 pollum, quo adhuc agitur. 2. Quare quædam impulsu rare-
 fiunt? non vi caloris, nam gladius in orbem inflexus extimam
 superficiem majorem habet quàm intimam; illa enim est conti-
 nens, itaq; rarefit exterior, idem fit in arcu testis, ubi tamen de-
 est calor: sed quia etiam motus est inter causas rarefacientes, qui
 comprimit partes, alias diducit, adeò ut si duraverit pressio, etiam
 compages partium solvatur subinde. 3. Quare baculus fora-
 mini impositus, si flexeris, frangitur, & quò longior, eò faci-
 liùs? Fractio non fit, nisi partes diducantur eo usq;, donec illa-
 rum nexus rumpatur: itaq; cùm ibi frangantur, facilior ibi fit
 partium diductio. Baculus totus violentiam patitur, sed inajo-
 rem, quò propior pars sulcro, ita ut fiat quidem in loco maiùs
 aliqua relaxatio partium, sed crescat proportionatè usq; ad fora-
 men, in quo major partium distractio, quia angulus acutior, a-
 curior verò magis distrahit partes extimas. 4. Quare ex fun-
 dâ acriùs ferit lapis nullus? Quia major impulsus: major verò
 impulsus, quia plus ex motu: hinc etiam auctior fiet impetus, si
 funda aliquoties circumducta motum auxerit. 5. Quare è lon-
 gioribus fistulis globi remotius jaciuntur? Quia major motus.
 Nam pulvis non totus in brevi fistula exiit, pars ejus in terram
 decidit. in longiore totus, idcirco rarefactionis motus majus
 spatium inplet. 6. Quomodo coeli moventur circa polos ipsi
 immoti, nam videtur sequi, quòd ejusdem rei totius pars possit
 moveri non inflexâ & immotâ aliâ? eadem est difficultas de quo-
 vis globo, dum supra suum axem movetur. Nihil immobilitè,
 totus globus movetur. 7. Quare globus plumbeus fistulâ mi-
 litari emissus ita subinde calcit, ut in suo cursu hovescat? non
 ab igne pyro, Nam idem evenit in sagittâ cum plumbeo ipicu-
 lo arcu tenuissimo dimissâ. Ex attritione aëris itaq; & sagittæ,
 nam quorumvis corporum attritio potest excitare ignem, & citi-
 us velocior. 8. Quare qui fossam transilire volunt, ab illa recedunt?
 Quia quò major motus, majorem impulsu producit,
 motum itaque majorem faciunt, ut impulsu majore per fossam
 deferantur. 9. Quare levia impacta non resiliunt? Quia le-
 viores impulsus magnus nequit imprimi. Gravia etiam multùm
 non resiliunt, quia vincunt impetum. 10. Quomodo aliqui
 pectori superponunt incudem & malleorum ictus supra illam illa-
 bentium vix sentiunt? Quia impulsus etsi producitur, non sem-

per movet corpus, quod impellit: sed si adhiberentur grandiores mallei, jam, qui incudi subiacet perciperet pulsus malleorum: quia incus ab eorum majori impullu moveretur.

11. Quare lapis gravis leviter impositus humero non vulnerat, uti si ex alto caderet, etsi utroq; calu timeat suam gravitatem? Quia gravitas non producit impetum, nisi per motum, motus autem valdè lenis lenissimum impetum producit, lenis impetus leniter impellit lapidem. 12. Quare gravius corpus ex alto decidens magis vulnerat, quam levius? non tantum id evenit propter gravitatem sed etiam propter impullum majorem: impullus autem major in corpore graviore producit, quia motu velociore fertur, nam non aequali velocitate omnia gravia descendunt: motus velocior majorem producit impetum. 13. Quare si baculum sensim adducas, flectere possis, si subito inclines, fregens? subita inclinatio continet impullum, qui moram non dat, donec partes baculi aliquæ rarefiant, aliquæ dementur, sed subito abruptis vincula: lenis autem inflexio spatium tali rarefactioni concedit. Hinc etiam vitæda non franguntur, quia partes rarefieri possunt faciliè. 14. Quare gladius majora infert vulnera extremitate, quàm prope caput? quia major eo loci impullus, major enim motus: nam majorem circulum describit extremitas gladii, quàm manubrium. 15. Quare projecta violenter in altum suo descensu & alcentu describunt parabolam? Nam duplici motu feruntur, quæ obliquè sursum projiciuntur, nempe a gravitate & impullu, impullus quidem conatur rectâ lineâ rem projectam deferre, gravitas eum a rectitudine retrahit & deorsum inclinat, cum autem gravitas superavit, tunc deorsum ferri incipit globus: habet tamen resistentiam à reliquo quamvis debili impullu, ne recta deorsum labatur, & hinc suo lapsu describit arcum. 16. Quare aqua è canalibus donorum defluens arcum describit? quia labendo per canalem collegit impetum per illam directionem curiendi, qui impetus non statim a gravitate tendente rectâ deorsum superari potest: hinc aqua debet arcuatum delabi. 17. Quare dum quis manu projecturus vibrat lapidem, si interim lapis excidat, feratur irregulariter? quia consulum impetum, & in unam certam partem non satis determinatum recepit. 18. An rarius violenter detentus, dum se, liber factus, ad rectitudinem reducit, per impullum reducat? non, sed rarefactæ partes redeunt ad statum suum & sensim motu pro-

ducto in ramo, etiam impetum producant: sed initium motus non est ab impetu. Quod idem de gladio n flexo, de chatra convoluta. 19. An lapis, dum gravitat, impulsu producat? non: quia gravitatio ab intrinseco, impulsus ab extrinseco, neque sine motu provenit: lapis ergo per intrinsecam gravitatem gravitat & gravitatione proventus motum producit, qui jam est quid illi extrinsecum, neque enim ad constitutionem illius spectat, hic motus producit impulsu, & sic impulsus provenit ab extrinseco. 20. Quare sagitta arundinea arcu fortissimo ejecta non tendit ad metam? Quia impulsus debet habere subiectum proportionatum, ut in illo motum producat regularem.

21. Quare si per aquam, vel aerem percutiar, vel etiam per pulvillum aliquis, non percipitur percussio? Quia medium est dissipabile: e contra si per asserem vel trabem immediate fiat percussio, percipiamus dolor quia medium est finnum, ac sibi coherens atque contiguum. 22. An lapide projecto sursum gravitatis impulsu deducatur? Non quia illi non est opposita, sed tantum illius determinativa, sed ipsemet deficit, quo deficiente gravitas sustineri non potest: impulsus vero ex se in asserens tam sursum, quam deorsum procedere. 23. Quare si globo ligneo, quo utitur in ludo pyramidum, ex parte insidens plumbum, retidescit, idem semper enim a linea projectionis aberrabit? Quia ad impulsu regularem requiritur, ut partes corporis sint equidistantes gravitatis. 24. Quare si calculum digito tota ter apprelleris, percussio prore neque loco dimisso, alter impulsu auferetur? Quia etiam per immota corpora propagat se impulsus. 25. Quare plumbei globi non adhibentur ad maiora tormenta? Quia propter velocitatem motus liquefcerent: quod enim attritio cum successione majori facit, ut scilicet ignem inducat, hoc rapidissimus motus velocissime peragit: longe autem velocior motus in grandioribus machinis, cum major impetus. 26. An si impulsu non dissiparet globus cereus & ceteris paribus ejiceretur ex tormento militari aequè profunde murum penetraret atque ferreus? Ita. Quia hoc ipsum evenit in lingula ligneâ, quam latum pueri flagellis jaciunt, estque levissima, ut flatu visus mentis deici possit, nihilominus ubi ex alto delabitur, asseres durissimi nos profundè subvertit. 27. Quare motus naturalis velocior in fine? Quia nihil illi obstat, semper vero cum motu impulsus

impulsus crescit. In violento verò motu medium est vehementius: Quia impetus motu auctor factus & nondum gravitas prævaluit, in fine verò deficit: nam primò impressus impetus evanuit, per motum verò acquisitus non est adeò multus. 28. Quare globus perpendiculariter impactus muro vehementius illum ferit? Quia directè centrum gravitatis illi incidit, in obliquo verò illapso centrum non incidit in locum tactum, proinde maxima pars gravitatis aliò spectat, atq; est conversa. 29. Quare si in uno fine alij is ambulacri claudatur vehementius janua, in altero fenestræ conveniunt? Quia impetus per solidum corpus etiam longissimo tractu diffunditur. 30. Quare melius exaudiri rem sonantem auri adjuvemus v. g. cultum perculum? Quia impulsus vectori soni per solida diffunditur, in vicino molli deficit.

31. Quare semel accepto impulsu tremit aliquamdiu campana? Impetui jam determinat gravitatem, jam ab illo determinatur, neq; illam deserit, tamquam proprium subiectum: hinc alternè victus victoreq; donec tandem impulsus debellatur, quia nullo motu suppetias accipit: tremor ergo ille est parvula abritio & reditio ab eodem in eundem locum: Hinc si campana retineatur fixa, cessat tremor, quia abritio impeditur. 32. Quare currus in declivitate montis non consistit, se i delabitur cum impetu? Quia tota ut consistat, debet ita locari, ut ex ejus axe demissa perpendicularis tenax insitiat, cùm verò in declivi montis currus collocatur, hæc perpendicularis aëri non tenax incumbit, proinde se promouet, ut insitiat terræ, atq; cùm hoc non allequitur, motu repetito in se proavcit impulsum: qui tandem currum cum tanto impetu deorsum defert. 33. An si terra perforaretur per centrum, lapsiq; demitteretur per illum hiatus, statim ubi centrum attingeret, quiesceret? non id manifestè patet in perpendiculo agitato, quod in altum facit vibrationes, quia impetum ex motu concipit, quo violentè abripitur: idem ergo in illo lapide eveniret, conciperet enim impetum, quo violentè ultia centrum sublularet atq; hiareretur. Quod si lapis in centro pacatè poneretur, procul dubio quiete gauderet. 34. Quare facilius hasta in directum jacta procedit, quàm lateraliter missa? Quia figura iuvat impulsum, facilius enim acumine aërem perumpit hasta, quia pauciores ejus partes impetit, quàm ubi se totâ in latus projectâ tot partibus suis obfistentibus ingruit. 35.

Quomodo magnes in ferro oblongo (nam alterâ parte ferrum repellit, alâ trahit) producit ipse immotus impulsus? non producit impulsus, sed per qualitatem occultam, sicut attrahit, ita & remouet. 36. Quare in urbibus, dum per plateas onustus trahitur currus, fenestrix adium solidatum contremiscunt? Impetus per terram ac parietes propagatur, quæ quia inuenit nimis fixa, in us, caret suo effectû; tandem verò in mobiles illapsus fenestras opus suum peragit concussionemq; inducit. 37. Quare aperiuntur fenestrix in urbibus, dum tormenta exploduntur? Ne frangantur, quia aer concepto impetu vehementer agitur, ac ubi in fragiles fenestras incurrit, eas lacerat, dum verò sunt aperta, liberè elabitur, & spontè cedentibus parcit. 38. Quare, si comus sit extra urbem sola, curru gravissimo transeunte fenestrarum non sequatur concussio? ex duplici causâ id provenit. Tum quia humus non est strata lapide, in molli autem impetus dissipatur: tum quia non colligitur impulsus, sicut inter domos. 39. Quomodo acetum producat impulsus in lapide trochire, & ascende, dum fuerint impositi supra porphyreum politum etiam ipsi lævigati, si enim aliquid limonis succi, aut aceti affundatur, nullo insellente ad decliviora descendente? Sed idem evenit in quocunq; lapide venis partibusq; distincto. Lapides huiusmodi in venarum tractibus habent tenuè humidum, quod dum acetum constingit, aliquid aëris adducit, quod prout ingreditur, ita lapidem promouet, nunc circulatim, nunc subulcum, nunc lentè, nunc festinanter. 40. Quare hastæ longiores, iactæ magis perforant? Quia dum feruntur, totum pondus in unum quasi punctum perpendiculariter incumbit.

41. Quare scirpus, non habet nodum? ex impulsu id oritur. Nodus ibi fit, ubi alimentum, sistitur: quod dum morâ densatur, in partem deviat quod sequitur ramiq; producit. Scirpus cum impetu quodam sursum rapit alimentum, ut ei moram non indulgeat quod tandem in gibbum grandiusculum in vertice colligit. 42. Quare in magno frigore scandulæ ejiciunt cum impetu claves? Quidquid in illo asserculo humidi, frigore contrahitur ac densatur: unde alias partes necesse constingit, quæ dum colliguntur, impetum dant clavo, ac illum ejiciunt. 44. Quare major dolor excitatur, si pugno quis percutiatur, quamvis æqualis ponderis molem leniter imposuens? Facit velocitas impulsus, quæ partes in corpore percusso citius ac simul

disgregat:

disgregat: leniter verò pondus impositum cum majori successione: dolor verò oritur ex partium dissipatione: quæ simul facta majorem sensum excitat & simultaneum. 44. Quare facilius impellantur, quæ sunt in motu: facilius enim impellere navim, dum progreditur, quam dum constitit? Quia, quæ moventur, jam habent aliquid impulsus, & non sunt affixa loco, à quo revelli debent. 45. Quare facilius lignum ad genu frangimus, quo magis à genu manus removerimus? Quia in majori circulo major motus, major impulsus. 46. Quare longissima hasta difficilè portatur, per medium sustentata, cum paris ponderis brevior, facilè? Quia dum portatur, extrema vibrantur, ac motum in circulo grandi describunt, cujus centrum humerus: motu verò deserto concipiunt impetum ac impetus raptat humerum. 47. Quare tormenta bellica, ut magis noceant, ad mediocrem distantiam removeri debent à meta? Quia violentorum motus in medio vehementior. 48. Quare plaustra onerata dum hæserunt, ut facilius promoveantur, retrahuntur? Ob eandem causam, ob quam, qui solus transiuepatant, retrocedunt. 49. Quare tormentum bellicum antequam emitrat pilum, retrocedat? magis retrocedit, inquit Cartesianus, si foramen accensorium non sit in ipsa extremitate, pars itaq; pulveris, quæ est retrò incensionem, in averlam partem impellit. 50. Quare pila telopi major in viis quidem penetrat, quam minor, sed magis quatit? Idem est, si quis pangat gladio cataphractum & fure feriatur? Quia in globo major impulsus receptus in plures partes oppositi corporis impingit, quæ cum multe sint, eas penetrare non potest, quia tamen multo impulsu vehitur, vehementer eandem concutit, globus minor cum paucioribus partibus habet negotium.

51. Quare tormenti bellici decrescit ejectio si infra 45. gradum deprimatur vel supra attollatur? Projectio globi sursum perpendicularis est brevissima, quia directè pondus globi impulsui adversatur jam determinato sursum (impulsu enim indeterminato grave non opponitur) si niliter si globus ad parallellam horizonti explodatur brevissima ejectio, ut docet constans experientia, quia pulvis impulsam, quem imprimere natura sua sursum promoveret, quod vel ex eo patet, si pluseulam pulveris fistulæ injeceris, supra scopum globus ascendet. Hinc etiam si deorsum explodatur machina modicas habet vires: quantum itaq; ab

his vitiis duobus liberior impulsus, tantò generosior, dum verò tormentum ad gradum 45. est elevatum, in medio planè inter hæc vitia globus progreditur, virtutemq; incorruptam retinet, siquidem non igitur gradus perpendiculum, initium verò quadrantis parallelam horizonis possidet, 52. Quare, dum velociter curtimus ex monte sistere subitò cursum non possumus? Impetus nos abupit, quem cursu illo concepimus. 53. Quare trochus non cadit? Impetus occurrit lateri, in quod casurus, & in contrarium abripit, priusquam cedat. 54. Quare, quando rem ex alto deciduam volumus excipere, manu obsecundamus labenti & manum cum illa aliquouq; demittimus, quo facto minùs sentitur illapius? Quia non ita fortiter imprimitur in rem celsilem: ob quam etiam causam subinde latera munitionum, quæ acius tormentis ab hoste pulsantur, saccis re molli repletis, induci solent. 55. Quare, si alligaveris sagittæ in filo longiore plumulam, dum sagitta arcu emittitur, plumula sequitur non præit? Quia plumula minùs impulsu recipit quam sagitta, idcirco à sagitta rapratur. 56. Quare tenior arcus vehementius impellit sagittam? Quo morus velocior, eò impetus auctior: in arcu verò teniore chorda velocius movetur, quocirca & impulsu fortiozem imprimi. 57. Quare pila faciliùs impellitur reticulo quàm ligno? Quia rete illud constans chordis tensis duplicem impulsu producit in pila: unum, quem impulsus causat, alterum, quem reductio chordarum similis illi, quæ in chorda arcus reperitur. Idcirco in theatris, ut se altius vibrent choragi, insistant reti ex chordis confecto. 58. Cur si rem nimis parvam projiciamus, in brachio dolorem sentiamus? Ex eadem causa, ex qua arcus intentus sine sagitta subitò dimissus chordam abrupit. 59. Quare sicula velociter agitata non effundit aquam? Eo casu aqua pendet in rete sicut lapis, dum impulsus prævalet ejas gravitati, impulsus itaq; determinatus in circulum, sustentat aquam. 60. Quare molli lapide si aliquid superposueris, abjicietur? Impulsus idem non eadem efficitur in subjectis operatur: velocius iaculat, quorum gravitas non ita multum obluatur: hinc quia rota gravior molis, quam lapillus ei superjectus, velociori motu fertur. Quod verò ad partem rejiciatur neq; sequatur eundem motu, ex eo est: quia arripitur ab aliqua scabritie rota ex motu in se perituram: nam si esset polita superficies, circumferretur corpus super eandem.

De Infinito,

*Infinitum ita DEO convenit, ut qui
illud creatis attribuit, omnia unum
nihil faciat.*

*Implicat Infinitum actuale in quocun-
què genere.*

I. Non enim datur terminum multitudinis. Quia dare-
tar numerus finitus maximus. Nam detur infini-
tum Hominum, DEVS cuique Homini apponat o
& soli unico i. e. ut ibi numerus infinitus. Se i. i. facit cum aliqui-
bus o numerum finitum, ergo antequam faciat infinitum, de-
bet transire per maximum finitum. Rursus Infinitum Homines
incipiendo a primo habent numeros in progressionem naturali sibi
adscriptos. Primus 1. secundus 2. tertius 3. &c. Ergo ultimus in-
finitum. Atque ad hunc ab eo non potest esse transitus, nisi
per maximum finitum. 2. *Implicat locum infinitum.* Nam detur
illa; ex medio ejus tollat DEVS aliqua pars, cujus partes à se infinito
spatio distent, hæc certe erit infinita, & tamen intra aliam con-
tenta; ergo habens terminos utraq;. 3. *Implicat vivens infi-
nitum* v. g. Homo, quia ejus dens quilibet infinitus, & tamen
minor quam totus homo idem de corde: vel si finitus dens par-
tibus finitis homo ille constabit: ergo. neque totus Homo possit
nutriri, quia egeret infinito tempore cibis, ut per guttur transi-
ret. 4. *Implicat motus infinitè velox.* Nam tota infinitè velo-
citer moveatur: ejus partes interiores adhuc citius. Qui autem
cogitat ab æterno effluxisse infinitas horas imaginarias, facit ens
rationis, quia jam fuisset finitum æterna. 5. *Implicat infi-
nita numero corpora.* Sint enim globi, quales assuuntur ad
tormenta bellica infiniti. Omnes hi globi vel ambicentor, vel non:
Si primum, claudetur infinitum. Si secundum, dabuntur qui
non ambiantur & hoc ipso erunt ultimi. Rursus hi globi poterant
creari majores. Ergo omnes in quos factum occurrerent. Ergo
modo sunt terminati. Vel si minores creati fuissent, horum spa-
tium non implevisset. Demum una medietas non occupat lo-

cum alterius medietatis globorum: Ergo terminata. 6. *Implicat Numerus infinitus.* Sit enim unus infinitus numerus unitatum, aliter dualitatum, vel erunt sibi æquales, vel non. Si æquales Ergo pars toti. Si inæquales, Ergo minor habebit terminos majori collatus. 7. *Implicat spatium infinitum.* Datur enim: in eo ponantur tres lapides, non in recta linea à se distantes infinitè: ducantur rectæ ab uno ad alterum. Ergo spatium infinitum erit conclusum triangulo & dabitur figura infinita. 8. *Implicat clausum terminis.* Sit enim linea infinitorum palmorum clausa: palmus à fine secundus non distat a fine infinitè. neq; tertius, neq; millesimus distat, nisi in numero procedendo ab 1. devenias ad infinitum, quod implicat. Rursus illa linea infinita clausa redigitur in circulum, faciet infinitum circulum in corpore infinito, ex eodem centro describatur alter circulus diametro unius sedis in eodem corpore: si moveri potest minor circulus finito tempore, poterit & infinitus moveri: quod est absurdum. Si non poterit nisi infinito tempore, circellus itaq; ille infinito egebit tempore, ut moveatur, quod iterum absurdum, pari autem uterq; tempore debet moveri, cum sint in eodem solido.

Hypotheses de Infinito.

Hyp. 1. Si produceretur in infinitum linea, desineret esse linea: quia non haberet puncta terminantia. Nam ut Euclid. Elem. 1. defi. 3. *Linea termini sunt puncta* & 4. *Linea recta est, quæ ex aquo sua interjacet puncta*, velut Archimedes, est minima earum, quæ terminos habent eosdem. Quocirca non esset linea, sed in infinitate infinitas. Hyp. 2. Si daretur infinita linea, esset trina & una, patebit inferiùs. Hyp. 3. *Angulus minimus seu infinitus est recta linea*, Quia cum in infinitum accedit ad rectam per partes æquales, ut amplius non possit, debet coincidere cum recta, cum qua unum punctum commune habuit. Hyp. 4. Si daretur angulus maximus aut minimus in se omnes alios angulos includeret. Quia maximus omnes includit, atqui maximus est idem cum minimo ut patet. Hyp. 5. *Angulus maximus seu infinitus coincidit cum recta linea*. Quia infinitè ad eam accedit, ita ut magis non possit accedere: nec enim dici potest unam lineam penes aliam duci in hoc calu, quia essent parallelae: nec angulus ligaretur eodem puncto. Hyp. 6. *Angulus*

gulus maximus & minimus si sunt infiniti, sunt æquales. Quia ut hyp. 4. & 5. ostensum, cum rectâ coincidunt. Hyp. 7. Triangulus infinitum habens unum angulum est linea recta quia quod unus major angulus, alij minores. Ergo cum unus infinite magnus, alij infinite parvi. Ergo omnes recta linea. Hyp. 8. Triangulus infinitus est Circulus. Ostendetur, quod Circulus infinitus æquatut lineæ infinitæ, ergo & linea infinita circulo; per axiom. 8. Eucl. Ergo singula latera trianguli infiniti erunt lineæ simul, & circuli. Sed recta linea infinita continet omnem lineam rectâ seu ejusdem rationis: si non omnem continet, aliqua illi addi poterit: & sic major evadere, Ergo unum latus continet omnia latera, Ergo unum latus trianguli est triangulum & est simul recta, Ergo simul est circulus, Ergo est simul unum & tria, & ipsa unitas est Trinitas, & hoc est mysterio Sanctissimæ Trinitatis quidpiam simile. Hyp. 9. In triangulo infinito unus angulus non est major duobus, nec duo uno, nec tres uno, sed omnia unum patet ex præced: Hyp. 10. In triangulo infinito tres anguli non possent numerari unus duo tres, sed ut duo essent unus, ita unus tres, & tres unus, patet ex præced.

Hyp. 11. Triangulus infinitus est recta linea. Quia ut 1. Elem. 22. omnis trianguli duo latera omnifariam sumpta, reliquo sunt majora, Ergo saltem duo latera debent constare lineis infinitis: sed etiam tertium debet constare, Quia additum alteri efficeret unum infinitum altero majus; jam verò tria infinita ejusdem generis esse non possunt: ergo omnes tres lineæ sunt una, ac proinde triangulus ille non est compositus sed una simplicissima linea, & illa tres, & tres una. Hyp. 12. Infinitus circulus ipse sibi centrum est. Ostenditur hyp. seq. in infinito circulo centrum esse rectam infinitam, & circumferentiam esse etiam rectam infinitam. Sed duæ infinitæ lineæ esse non possunt ut Hyp. 8. Ergo ipsa circumferentia est sibi centrum. Hyp. 13. In Circulo infinito centrum est æquale Circumferentiæ. Centrum est, ex quo ductæ rectæ ad circumferentiam sunt omnes æquales, sed non possunt duci ad circumferentiam infinitam, cum sit illa recta linea, ut antè ostensum, nisi ex æquali hœca, Ergo centrum in infinito circulo est æqualis rectæ peripheriæ, Hyp. 14. Circulus infinitus est recta linea. Quia quod major circulus, eò magis ad rectam accedit; Ergo infinitus infinite accedit, sed quod infinite accedit ad rectam est recta linea. Hyp. 15. In infinito circu-

lo diame-

lo diametres est æqualis peripheriæ. Quia in medio diametri est centrum, sed in circulo infinito centrum est æquale peripheriæ un hyp. 13. ostensum, Ergo & diametres erit æqualis non major. Ergo unum infinitum non est majus altero Hyp. 16. Infinitus circulus ubiq; centrum habebit: patet ex Hyp. 13. Hyp. 17. Si daretur corpus infinitum, non esset in loco Quia locus est superficies ambiens, infinitum verò ambiri non potest. Hyp. 18. Si daretur moles infinita, non esset nulli, sed neq; esset in loco: Quia nullâ superficie ambi posset, esset itaq; in seipso: eo modo DEVS ratione sua infinitatis in seipso ante mundum conditum & extra mundum in sua essentia dicitur esse. Hyp. 19. Si daretur corpus infinitum, illud esset spiritus: nam spiritus est, cui connaturale est definitivè existere, id est, ut quælibet pars illius sit in toto spacio, & totus in toto spacio, sed corpori infinito juxta hyp. 51. id esset connaturale. itaq; esset spiritus, & hec DEVS, cum sit infinitus, necessariò est spiritus. Hyp. 20. Si daretur corpus infinitus, esset illa plana superficies: quia ex omni parte Superficies contingeret ad superficiem planam infinitè, nam quò major corpus, id est obtusorem angulum includens, eò magis ad planum accedit.

Hyp. 21. Si daretur accidens infinitum in extensione, non posset nisi infinito subiecto uniti. Quia nihil ejus extra subiectum subsisteret. Si autem in intensione: requireret subiectum infinitum, quia ex eo educeretur, infinitum verò actu, non continetur in potentia & virtute finiti, licet syncategorematicum contineatur, sicut vir potest ferre millionem librarum successivè sed non simul, & quia finitum infinito non nisi infinitè unitetur: Ergo per hyp. 36. identificaretur. Hyp. 22. Si daretur infinitum bonum, esset ipsa bonitas. Quia quo magis est bonum, ad bonitatem magis accedit, Ergo si infinitè, bonum erit idem, quod bonitas. Hyp. 23. Si daretur infinitum in quocunq; genere, non tamen in genere quantitatis, esset illud optimum. Quia ut S. Aug. lib. 6. de Trin. c. 8. *In his, quæ non mole magna sunt, hoc est magis esse, quod est melius esse.* Ergo hoc est infinitum esse, quod infinitè bonum esse. Hyp. 24. Motus infinitè velox esset quies: quies enim ex doctrinâ S. Th. 1. p. q. 5. est esse hic, ut etiam immediatè antè fuens hic: quod verò infinità velocitate moveretur esset hic nunc ut etiam immediatè antè hic fuisset: est enim hic ita citò, ut citius non potuerit esse: sed si immediatè antè

ante hic non fuisset, potuisset citius & citius in infinitum hic fu-
isse. Hyp. 25. Si daretur motus infinite tardus, esset & ipse
quies, quia quovis, qui non est quies, potest dari tardior. Sed
solo illo non posset dari, quia infinite ad quietem accederet. Hyp.
26. Si quies esset infinita in duratione, esset aternitas quæ est quies
infinita catens omni motu. Hinc **DEVS** ob aternitatem sibi iden-
tificatam infinite quiescit, & ob infinitam quietem aternus.
Hyp. 27. Si daretur quis durans infinitate seu aternitate, non
posset loqui nisi unum verbum, idq; indivisibile. Quia verba
sibi succedunt, in aternitate nulla est successio, idcirco verbum
illud esset permanens. Quia omnis successio temporalis in unum
nunc aternitatis coincidit. Hyp. 28. Si daretur quisquam infi-
nitè durans, apud eum omne præteritum & futurum esset præ-
sens: patet ex præced. nam ibi est idem finis & principium, quia
omnia unum *nunc*. Hyp. 29. Si quis ab infinito tempore du-
ravisset, apud illum nulle anni fuissent, sicut dies hesternæ, quæ
præterijt: in infinito enim duratione dies est annus, & sæculum
& mille sæcula, quia totidem sunt singula horum in infinito: sicuti
in duratio, si essent totidem biniones, terniones, quot unitates.
ipsi biniones & terniones essent unitates. Hyp. 30. Si daretur in
cauti, processus in infinitum, nulla causa ageret: probat Arist.
8. Phys. tt. 34. & ex eo **S. Thomas** 1. p. q. 1. a. 4. Quia primus
motor non daretur: Nam in infinito nihil primum, alias haberet
terminum, sed primo motore sublato cessant omnes motus.

Hyp. 31. Si daretur processus in finibus in infinitum, ita
ut nullus daretur ultimus finis, omnis appetitus cessaret. Probat
S. Th. 1. prox. cit. Bonum, quod appetitur, se habet instar mo-
toris: sed ubi motor primus seu ultimus deest, ut hyp. antec:
ostensum, cessant motus secundæ: itaq; nullum bonum moveret,
ac proinde nec appeteretur. Hyp. 32. Si daretur infinitum, non
esset parvum aut magnum. Quia horum comparatio sumitur
cum alio: infinitum comparati cum alio seu coæquari non potest:
neq; esset majus aliquo aut minus neq; tamen æquale. Hyp 33.
Si daretur infinitum, non esset inæquale omnibus, & unicuiq;
& nulli, quia est majus aut minus aliquo, aut omnibus: æqua-
le autem autem omnibus, quia cum illi perfectionem continet, &
unicuiq; singulorum, & nulli, quia est supra omne finitum, & sic
DEVS & est in omnibus & supra omnia. Hyp. 34. Si finitum
uniretur infinite infinito, esset idem cum illo: quia uniti infinite
est

est identificari, quaecumq; enim alia unione datur major: ideo
attabura infiniti si sint, etsi finita essent, cum illi infinite uniau-
tur, eum idem cum eo. Hyp. 35. Si daretur infinitum, illud
esset indefinibile, quia potentia destructiva temper debet esse for-
tior, nihil vero infinito fortius: ob hoc neq; ab alio conservari
posset infinitum. Hyp. 36. Si daretur infinitum intra finita ni-
hil esset, quo non aliud posset magis accedere ad infinitum.
Quia in infinito sunt partes infinites infinitae: ex linea enim infi-
nita, possum, quoties volo, lineas auferre, quarum extrema
infinite distent, imò possum infinites. Ergo quouiscumq; res
finita ad infinitam accesserit, nunquam illam adaequabit: & per
hoc patet, quòd creatura perfectissima esse non possit, quia nun-
quam totam imitabilitatem DEI, quae est infinita, exhaustiet.
Hyp. 37. Si daretur infinitum, esset unum. Quia impleteret
omnia, & esset ubiq; & dato altero infinito, esset illi æquale vel
inæquale, Ergo clausum terminis, minus vel maius altero.
Hyp. 38. Si daretur infinitum, esset intellectu incomprehensibi-
le: Quia intellectus siatus ad infinitum non habet proportionem,
& dependenter a phantasma operatur, sub phantasma autem
non cadit infinitum, cum imaginationem excedat, multò minus
sub sensum, quo phantasma dependet. Hyp. 39. Si daretur in-
finitas, nihil esset extra eam ejusdem generis: nam si esset, pos-
set addi, & infinitas major fieri. Ergo si esset infinitas in omni
genere perfectionum omnis perfectio esset in illa: & nulla extra
illam nisi per participationem ab illa: & sublata illa omnia neces-
sariò perirent. Hyp. 40. Si daretur infinitum, sic esset omnia,
ut nihil esset omnium. Esset omnia ut hyp. 35 ostensum, nihil
omnium, quia eminenter omnia excedet.

Hyp. 41. Si daretur infinitum, non esset creatum. Quia
omnis actio terminatur ad aliquid terminatum: ut 5. Th. 7.
p. q. 7. a. 4. in c. ideo esset Ens a se. Hyp. 42. Si daretur in-
finitum, illud omnia contineret in se. Nam illi identificaretur
posse: sicut si materia potentia formas habendi infinitas identi-
ficaretur cum actu, haberet actu omnes: in infinito vero idem est
potentia, quod actus, imò non est ulla potentia, sed actus, id-
circo omnia in se continet, itaq; quidquid potest esse DEVS, jam
est, & quidquid possumus illi excogitare perfectionum, jam ha-
bet: Ergo omnia posse est DEVS; Ergo est sua omnipotentia, sua
Bonitas, sua Sanctitas &c. Hyp. 43. Si daretur unum infinitum
innume-

innumera in se contineret infinita: dividatur enim in partes millies millenas, quælibet debebit esse infinita, siquidem hic est finitus numerus, infinitum verò constare non potest partibus finitis: & idem redit, quemcunque numerum partium assumpsero: igitur tot jam partibus infinitis constabit; possum verò in numero augendo progredi in infinitum, quocirca in infinitum partibus infinitis constabit. Hyp. 44. Si daretur infinitum, esset indivisibile; si enim dividi posset, dividatur trifariam, pars quævis erit infinita, & una duabus collata erit minor, ac per hoc clausa terminis: vel, tollantur ex linea infinita è medio centum palmi &c. linea contrahatur: Ergo spatium post se relinquet: Ergo erit clausa terminis. Hyp. 45. Si daretur homo infinitus, totus esset cor, totus oculus, totus pes &c. totum totus. Quia oculus esset infinitus & quælibet pars oculi determinata, infinita: itaq; unmen- sum spatium inpleret, Ergo esset ubiq;: idem de manu, de corde, pede, & quia naturaliter se penetrare non posset pars cum parte, & tamen esset ibidem, deberet esse identificata: & hinc patet, quòd DEVS ratione suæ infinitatis debet esse & ubiq; & omnia. Et hoc ipsum extenditur ad Vivens, siquidem omne vivens necessariò habet partes heterogeneas, de quibus idem discursus institui potest. Hyp. 46. Si daretur infinitum Vivens, definitivè existeret in loco. Definitivè enim existere dicitur aliquid in loco, quando totum est in toto loco & totum in qualibet parte loci. Sed tale vivens ex hyp. præcedenti ita esset. Hyp. 47. Si daretur Vivens infinitum, naturaliter esset invisibile. Quia quod definitivè existit, naturaliter videri non potest, sed tale corpus juxta hyp. præc. definitivè existeret.

De Natura Continui.

Quam stultum est, Divinitatis mysteria velle nostro intellectu metiri, cum in explicatione unius palcæ deficiamus.

Non constat indivisibilibus Continuum.

I. S *ubscripsit veritati huic S. Aug. 11. Trin. c. 10. Ratio docet minutissima etiam corporcula infinite dividi. &*
D
lib.

lib. 2. c. 48. Dialog. ait, se tam esse certum de hac veritate, ut non aliter in altera vita esset senturus. 2. *Subscribunt Geometriæ*. 1. Quia recta bifariam dividi non posset contra 10. Elem. Euclid. lib. 1. Nam si sit quinque punctorum altera parte tria, altera duo habitura. Ajunt medium punctum divisione absumi. Sed hoc modo linea partium punctorum in æqualia non secabitur. 2. *Dareretur Diameter cœlæ commensurabilis per punctum contra 10. Elem. prop. ultum.* In circulo solum sex radii esse possent: nam semidiameter est æqualis sextæ parti circuli, radij verò semper uno puncto crassiores, dum ad peripheriam tendunt. 3. *Subscribunt Optici.* Quia non semper solem videre possemus: nam ex horizonte ad Eclipticæ arcum si ex quolibet puncto perpendicularis igitur posset, tondem erunt in unoq; puncta. Ergo æqualia sibi spatia. Si non ad quodlibet punctum actus, dum in illo solex stet, non videretur, quia radij vitæ per rectas procedunt. Et ob similitudinem tam nec neq; oculus majus seipso objectum videbit. 4. *Gnemonici subscribunt.* Quia dum sol in cœlo ingentis spatia decurrit, umbra stylæ inter columnas non debet, alioquin in instanti omnes homines periret, itaq; libet. 5. *Hydraulici etiam.* Quia nullus fluvius navigari posset, cum quor punctis sit longus totidem de bendat, nam ut fluat debet esse declivis, ac proinde perpendiculariter ad centrum fluct, & Nilus, qui sextam partem circuli terrestris absolvit in ipsum infernum inflect. Eodem modo ostenditur homo in lecto decumbens non in parallellam horizonti, quod stet. 6. *Imo & Architecti horrent puncta.* Nam ædificia vivere necesse est pleiaq; siquidem numquam stare possent nisi perpendiculariter versus centrum: atqui ex paucis admodum punctis superficiem terrestris perpendiculariter ad centrum duci possent, nisi essent concedenda tondem puncta in numero quorum maximo circulo, ac proinde illi circuli æquales. 7. *Sed super hos Physici.* Datis punctis non potest dici rota quomodo circumagatur: quomodo rarefactio, condensatio fiat. Deinde impulsionem globi è tormento murali ejectionem interrupti, & globum quiescentem in aëre non delabi, cum longè tardiori motu feratur, quam Sol, Motus autem tardior, hinc morulis apud Puncta distas esse nequit. Habet & alia multa fulmina Physica, quibus jam olim Peripatus percontuit. Deniq; natura præstitit quæ veteri philosopho quadrata rotundis: apud Zenonem verò circulus est quadratum & contra: nam circulus est è cujus centro ductæ sunt æquales: at

verò è medio quadrati cùm totidem puncta transeant in omnem partem, sunt æquales.

Imò nulla dantur Indivisibilia in continuo.

I. Non scilicet, punctum, superficies, aut linea: Logicæ enim sunt hæ denominationes ac negationem ulterioris extensionis significant, ut Arist. 3. de Anima. tr. 25. docuit, punctum, inquit, cognosci in privationem, & inde S. Aug. lib. de quant. Animæ cap. 6. Animam nostram demonstrat esse Spiritualem, quia potest lineam a superficie per intellectum præscindere, quod sensus facere non potest. 2. Non Euclides docet quod globus tangat planum in puncto, sed Aristoteles, lib. 1. de Anima. cap. 1. & Theodosius in Sphaericis, quod non est pro Zenonistis, qui globum perfectum ex punctis conficere non possunt, ut non infimus illorum Plutarchus lib. *Κοινων εννοίων* proficitur. Nam punctum illud esset extra Sphæram, cùm illam attingeret. Hinc 6. Phys. cap. 10. indivisibile non posse locum mutare per se, ostenditur, sed per accidens, ut carceratem, cùm cæcus mutat locum.

Neq; actu sunt partes in continuo.

I. Placet hoc ipsum Verbis Magistri exprimere. 6. Phys. cap. 9. post metam. *In continuo autem insunt quidam infiniti dimidia, sed non actu, sed potentia: & 9. Metaph. c. 6. Quibus autem potestate existere, ut in ligno Mercurium & in toto dimidium.* Placet & Angelici Doctoris in 4. dist. 10. a. 3. q. 3. ad 1. *Partes alicuius homogenei continui ante divisionem non habent esse actu, sed potentia tantum.* Et 1. p. q. 53. a. 2. in c. *Cum magnitudo sit divisible in infinitum, & puncta sint etiam infinita in potentia, in qualibet magnitudine.* sequitur, quod inter qualibet duo loca sint infinita loca media &c. sicut loca sunt infinita in potentia, ita & in motu continuo est accipere quadam in potentia. 2. Si enim darentur actu essent infinita, nam si finitæ indivisibiles: si verò infinitæ, cuiq; adscribi potest Unitas aut saltem distinctionibus affigi dabitur actu Numerus infinitus. Vnde etiam 5. Metaph. c. 11. dicitur. *Quæcumq; non habent divisionem, quatenus non habent, extensus sunt unum.* 3. Soia per se positio continui homogenei partes unit, juxta 8. Metaph. cap. 6.

ubi dicit. *In corporibus quibusdam tactus causa est, ut unum fiant.*

Paradoxa.

Potest quis currendo in eodem loco manere. Nullus Philosophus in suâ veste conspexit foramen. Quo plus ex auro factibili aliquis acquirit pauperior est. Homo infinitus nec cor in pectore, nec cerebrum in capite haberet. In vacuo perspicillis non est opus, utcunq. debiles habenti oculos. Potest Paulus ad Petrum per partes veniendo venire integer. Possunt collocari omnes Homines in eodem loco, & quidem indivisibili. Potest aliquis multum loquendo nihil veri aut falsi dicere. In replicato exercitu nemo esset Dux aut Tribunus. Dantur culices tanti ut unius alæ totam possint operire terram,

Parerga.

Potest scutella plus aquæ capere, quàm possit capere. Potest effici, ut lapis crescat intra aliquot horas. Cetam, quam quis combussit in cereo, potest per artem colligere. Pulvis pyrius eò robustior, quò plus materiæ ignem fugientis habet. Potest parari arte ignis deorsum vergens & fortior eunt tendente sursum. Potest audiri submississimè loquens etiam ad passus 300. Potest unus ignis per alium appositum extinguì. Potest aliquis naturaliter super aquas ambulare. Possunt exhiberi pocula, horti, maria, sylvæ, urbes &c. in unâ tabellâ planâ nullis coloribus infecta. Potest aliquis cribro aquam haurire, & aliò transfundere.

Ex Mathesi

Propositiones Staticæ.

Aërem ponderare.

Fvmum expendere facile, & veteribus cognitum. Expendas lignum, exinas, tum appendas cineres, cætera sumus erunt. Aët verò sic ponderatur: accipiatür lagena vacua, plena aere, habeat epistomium, quod claudi & apertiri possit. Illem imple aquâ per siphonem, ita, ut nullo modo immitat aqua aërem, duas partes lagenæ poterit implere, in tertiâ se condensabit

densabit aër: ponderetur jam lagena, deinde aperto epistomio aër emittatur, qui cum impetu procurret, quousquè suam naturalem raritatem recuperet. Ponderetur rursus lagena, erit levior quam antea: differentia ponderum lagena dat gravitatem aëris. Et hoc modo Galileus invenit quod aër minus ponderet, quam aqua molis æqualis circiter parte 400.

*Quomodo Archimedes terram
movisset?*

Explicare id conatus optime de re literariâ meritis P. Osvaldus Krüger inter illustriora theoremata assumpto hoc principio. Ponera inæqualia inæqualibus libræ brachiis suspensa, sicut fuerat æquipondia, quando ea est proportio majoris gravitatis ad minorem, quæ est distantiarum permutatio. Sit enim vestis in 13. v. g. partes divisus: hunc hypomochlium sustentet in primâ divisione, in secunda ponatur libra plumbi, in terciâ divisione æquiponderabit libris 12 positis in alterâ extremitate. Sed requirit vestem stadiorum 3000 000 000 000 000 000 000. quis hunc exhibebit Archimedi, qui nihil aliud protestabatur sibi deesse ad movendam terram, nisi locum in quo constitueret? Quocirca solum hoc argumento evincitur terram moveri posse, non verò modus explicatur. Magis Stevinus modum attingit per Chaulium pæneraticum. Sed continuo motu ad unius pedis altitudinem totum terræ pondus (quod constituit librum 24000000000000000000000) etiamsi chaulii manubrium singulis horis quater milies circumageret, inter decem continuos annos elevaret terram ad partem 1052 dam, unius pedis si pes totus divideretur in partes 24000 000 000 000 000 000: qui motus credo sensu nullatenus perciperetur. Nam quantum de potentia additur in machinis, tantum velocitati motûs detrahatur. Sed quid, si circa centrum movere voluit Archimedes, cerè minori multo conatu & tempore?

Omnia metalla, imò omnia corpora a-
quâ graviora in aliquo medio esse
aquiponderantia, per libram
ostendere.

Sumantur quæcunque metalla aut corpora in eadem magnitudine v. g. globus terreus & globus aureus, vel globus martineus & globus plumbeus, vel globus marmoreus & globus cupreus, in eadem magnitudine, ita ut diametri utriusque sint æquales, & funiculo appensus demittatur unus globus in lancem unam aquâ plenam, alter in alteram priori æquilibrem, ita ut toti globi aquæ sint immerfi fundum tamen lancium non tangerant, dico omnes globos inter se esse æquiponderantes, neque unum ab altero pondere superari, tamen ex natura sua gravitate sint inæquales. Ratio est, quia juxta *prop. 1. lib. 1. Archimedis, de is, quæ vehuntur in aquâ*. Solidæ magnitudines humido graviores demissæ in humidum ferentur deorsum, donec descendant: & erunt in humido tantò leviore, quanta est gravitas humidi molem habentis solidæ magnitudini æqualem. Cùm etiam hæc omnia corpora mole sunt æqualia, erunt etiam omnes æquales eidem terreo, scilicet aquæ, cujus locum occupant, ac consequenter pendere erunt æqualia, quia omnia habebunt illud pondus, quod habet illa aqua, cujus locum occupant. Sed si globi illi fundum lancium attingerint non sunt inter æquiponderantes futuros, si ex metallo fuerint diverso neque habebunt pondus, quod habent extra aquam, sed tantò minus ponderabunt, quanta est gravitas aquæ molem habentis æqualem. Patet ex *prop. 7. lib. 2. Archimedis*, quæ sit verò metaliorum gravitas in aquis ob erant. Vilalpandus parte 2. app. post. cong. marmoreus decem libræ ponderant libris 8. libra 3. mellis duas libras. Feni, stanni, aut æris lb. novem libras 8. aut unc. 18. uncias 17. libra argenti vel stanni vix uncias 11.

CONCLVSIONES.

Ex libris Politicorum Aristotelis verbis Taciti expressæ.

Numeri citantur juxta Typum Elsevirii Anno 1634.

De Formis Civitatum.

Anal. 4. fol. 166. Cunctas nationes & urbes, populus aut principes, aut singuli regunt, delecta ex his aut constituta Republicæ forma laudari facilius, quam evenire potest.

De Prin,

De Principe.

1. *Annal.* 78. Majestas Principem defendit. 15. *Annal.* fol. 372. magnum in utrâq; fortuna robur. 4. *Annal.* 166. Id verò egregium, si quanta nobilitas & fortuna, tanta illi rerum prosperarum sit moderatio. 1. *Annal.* 48. Brevibus enim momentis lucuma quoq; vertuntur. in *Agric.* 714. Nec princeps omnium negotiorum Iudex sit vel clausis intra unam domum accusatoribus & reis paucorum potentia grassetur. *Agric.* 733. Sciat quod motus & terror infirma vincula caritatis sunt, quæ ubi removeris, qui timere desierunt, odisse incipient. 3. *Annal.* 144. Lentus in suo dolore sit, Reipub. injurias ne largiatur.

De Legibus.

5. *Annal.* 381. Leges egregiæ exempla honesta, ex delictis aliorum nata. 3. *Annal.* 141. retinenda sapienter reperta, & semper placita. 3. *Annal.* 118. Sed corruptissima Repub. plurimæ leges. 3. *Annal.* 116. quibus sæpe non minus, quàm flagitiis laboratur.

De Amicis Principis.

4. *Hist.* 611. Nullum majus boni imperii instrumentum, quàm boni Amici. 1. *Hist.* 443. cæteri liberi cum fortuna principis loquuntur, quàm cum ipso. 1. *Annal.* 37. Deligendi sunt autem ut amici, ita inimici ex utilitate Republicæ. 3. *Hist.* 604. Quos si putat magnitudine munerum, non morum constantiâ continere, meretur magis, quàm habet.

De Consiliis.

11. *Annal.* 251. Potentia cautis, quàm acrioribus consiliis tutius habetur. 4. *Annal.* 171. Cæteris mortalibus in constantia consilia, quid sibi conducere arbitrentur, principum diversa sors est, quibus præcipua rerum ad famam dirigenda. 6. *Annal.* 131. & cum rectè factorum sibi quisq; gratiam, unius invidiâ ab omnibus peccatur.

De Consiliariis.

1. *Hist.* 443. Svadere Principi quid oporteat, multi laboris est, assensatio sine affectu peragitur. 2. *Hist.* 534. Omnis qui magnam
rum

rum rerum consilia suscipiunt, æstimare debent, an, quod inchoatur, Reipublicæ utile, ipsis gloriosum, promptum effectū aut certè non arduum sit.

De Aulicis.

14. *Annal.* 367. Graviorum facinororum ministri quasi exprobrantes aspiciuntur. 4. *Annal.* 160. Id verò aulici parent, ut inter abruptam contumaciam ac deforme obsequium pergere possint iter ambitione ac periculis vacuum. *Agric.* 741. Sciant autem obsequium ac modestiam, si industria ac vigor adsint, eò laudis excedere, quò pleriq; per abrupta, sed in nullum reipub. ulum ambitiosâ morte inclaruerunt.

De Magistratibus.

1. *Hist.* 473. Non eligantur accensis longâ egestate cupiditatibus. *Agric.* 717. & potius non peccaturi, quam damnâdi. 1. *Annal.* 30. æmulatio inrer pares plerumq; & ex eo impedimentum.

De Bello.

3. *Annal.* 127. Misera pax vel bello bene mutatur. 4. *Hist.* 659. Neq; verò quies gentium sine armis neq; arma sine stipendiis, neq; stipendia sine tributis haberi queunt. 1. *Hist.* 437. Milites legi, non emi debent. *Agric.* 726. Optimum quemq; fidelissimum putes. 3. *Hist.* 555. Externi milites sæpè majore ex diverso mercede illecti jus fasq; exuunt. 2. *Hist.* 514. ne miles jussa Ducum interpretari malit, quàm exequi. 7. *Hist.* 491. Dux sit acer militia, anteire agmen, locum castris capere, noctu diuq; consilio, ac, si res poseat, manu hostibus obniti, cibo fortuito, veste habituq;, vox à gregario milite discrepans.

De Populo.

4. *Hist.* 611. Subditis convenit ulteriora non mirari, præsentia sequi, bonos Imperatores voto expetere, qualescunq; tolerare. 4. *Hist.* 659. Nam quomodo sterilitas, aut nimii imbres & cætera naturæ mala, ita luxus & avaritia dominantium sustinenda.

S. Hieron. epist. ad Pammach. 50.
*Aut profer meliores, & me convivâ
utere, aut qualicunq; nostrâ cœnulâ
contentus esto.*



t-
r-

o-
er
nt
b-
x-
m-

ati-
nal

59.
eq;
egi,
pu-
ede
ter-
an-
res
vox

ntia
rare.
tera

ro.
vâ
lâ

